

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Cruz Aurelio Cervantes Ayala

CONTENIDO

1. El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
2. Marco normativo
3. Operación del fondo
4. Procedimientos e Instrumentos de Revisión del FASP
5. Auditorías al FASP
6. Conclusiones

OBJETIVO DEL TALLER

- El participante identificará la operación, los procedimientos de revisión y las observaciones más recurrentes del “*Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)*”



Actividad 1 “Conociéndonos más”

En equipos de 4 personas, comentar 1 minuto cada uno sobre:

Tu nombre, lugar de trabajo, 2 cosas concretas qué esperas llevarte de este taller. 2 cosas qué estás dispuesto a aportar.

Al final de la actividad un compañero presentará al grupo a su equipo.



1.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), es uno de los ocho fondos de aportaciones que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados y Distrito Federal (D.F.), y a través de ellos a los Municipios o demarcaciones territoriales del D.F. cuyo gasto está condicionado a la consecución y cumplimiento de los objetivos que la Ley de Coordinación Fiscal en materia de seguridad pública.



El objetivo es **apoyar a las Entidades Federativas para que cumplan sus funciones en materia de seguridad pública.**

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

CRITERIOS de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2014 y el resultado de su aplicación.

Al margen un logotipo, que dice: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

XXXV SESIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

MONTE ALEJANDRO RUBIDO GARCÍA, Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 18, fracciones I, XVI y XXV de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 44 de la Ley de Coordinación Fiscal; 8, fracción I, del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014; 5, fracción XII, de los Estatutos de Organización y Funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Pública, y en cumplimiento a lo dispuesto por el H. Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Acuerdo 04/XXXV/13 emitido en la Trigésima Quinta Sesión Ordinaria celebrada el 20 de diciembre de 2013, mediante el cual aprobó los criterios de distribución, fórmulas y variables de los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2014, da a conocer los siguientes:

CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN, FÓRMULAS Y VARIABLES PARA LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL DEL EJERCICIO FISCAL 2014 Y EL RESULTADO DE SU APLICACIÓN

1. Criterios de Distribución.

Los criterios conforme a los cuales se distribuyen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), son los siguientes:

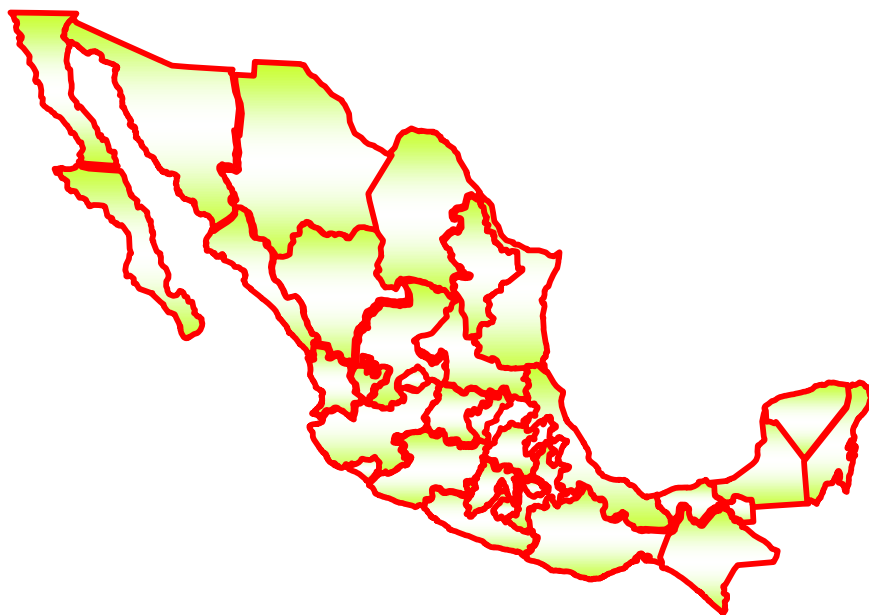
- I. Monto Garantizado;
- II. Población;
- III. Combate a la Delincuencia;
- IV. Control de Confianza;
- V. Información de Seguridad Pública;



El FASP aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014 es de **\$7,921,641,079** .

El "Monto garantizado" se asigna por criterios de distribución utilizados para el ejercicio fiscal 2010 por un monto de \$6,916,800,000.00.

La diferencia correspondiente a \$ 1,004,841,079.00 (Mil cuatro millones ochocientos cuarenta y un mil setenta y nueve pesos 00/100 M. N.), se asignará conforme a los criterios y ponderaciones siguientes:



| Entidades Federativas | Total (Pesos) |
|-----------------------|----------------------|
| Aguascalientes | 127'175,711 |
| Baja California | 318'943,675 |
| Baja California Sur | 158'047,914 |
| Campeche | 130'290,666 |
| Coahuila | 224'547,146 |
| Colima | 126'289,874 |
| Chiapas | 322'970,994 |
| Chihuahua | 272'570,232 |
| Distrito Federal | 490'121,617 |
| Durango | 186'827,308 |
| Guanajuato | 287'249,277 |
| Guerrero | 235'902,100 |
| Hidalgo | 202'073,285 |
| Jalisco | 352'740,750 |
| México, Estado de | 616'141,628 |
| Michoacán | 282'015,559 |
| Morelos | 176'327,072 |
| Nayarit | 152'681,316 |
| Nuevo León | 302'416,173 |
| Oaxaca | 253'699,877 |
| Puebla | 303'471,697 |
| Querétaro | 156'582,358 |
| Quintana Roo | 170'250,838 |
| San Luis Potosí | 224'274,214 |
| Sinaloa | 224'951,352 |
| Sonora | 309'584,406 |
| Tabasco | 189'283,813 |
| Tamaulipas | 285'887,876 |
| Tlaxcala | 151'192,937 |
| Veracruz | 374'646,278 |
| Yucatán | 177'637,527 |
| Zacatecas | 134'845,609 |
| TOTAL | 7,921'641,079 |

CONVENIO de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), que celebran el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

| | |
|--|--|
| <p>CONVENIO DE COORDINACIÓN EN LO SUCESIVO "CONVENIO", DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL, EN LO SUCESIVO "FASP".</p> | <p>FECHA</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DE DOS MIL CATORCE.</p> |
| <p>PARTICIPANTES:</p> | |
| <p>EL PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, EN LO SUCESIVO "EL SECRETARIADO", REPRESENTADO POR SU TITULAR, EL C. MONTE ALEJANDRO RUBIDO GARCÍA, Y</p> <p>EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, EN LO SUCESIVO "LA ENTIDAD FEDERATIVA", REPRESENTADO POR SU GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, EL C. JAVIER DUARTE DE OCHOA, ASISTIDO POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, EL C. FRANCISCO PORTILLA BONILLA;</p> | |
| <p>MARCO LEGAL</p> | <p>VIGENCIA</p> |
| <p>LOS PARTICIPANTES PROTESTARON CUMPLIR Y HACER CUMPLIR EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, EL MARCO JURÍDICO VIGENTE APLICABLE AL PRESENTE "CONVENIO", RAZÓN POR LA CUAL SE OBLIGAN A ÉL COMO SI ESTUVIERA INSERTO A LA</p> | <p>INICIA EN LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN Y CONCLUYE CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACCIONES PACTADAS EN EL ANEXO TÉCNICO Y SUS RESPECTIVAS</p> |

CLÁUSULAS

PRIMERA. MONTOS Y DESTINOS DE GASTO DEL “FASP”

De conformidad con el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014 y los Criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del Ejercicio Fiscal 2014 y el resultado de su aplicación, “LA ENTIDAD FEDERATIVA” recibirá la cantidad de \$374,646,278.00 (TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.) de los recursos del “FASP”.

A efecto de complementar los recursos necesarios para el cumplimiento del objeto del “CONVENIO”, “LA ENTIDAD FEDERATIVA” se obliga a aportar de sus recursos presupuestarios el 42.86 (%) por ciento del total de los recursos federales otorgados, lo que representa la cantidad de \$160,562,691.00 (CIENTO SESENTA MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M.N.).

El Financiamiento Conjunto convenido en el “CONVENIO”, integrado por las aportaciones federal y estatal suman en conjunto la cantidad de \$535,208,969.00 (QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.).

Los programas, consideraciones generales y proyectos de inversión, así como los cuadros de conceptos y montos de los recursos convenidos, se incluirán en el Anexo Técnico, el cual una vez firmado por los servidores públicos normativamente facultados formará parte integrante del “CONVENIO”.

SEGUNDA. COMPROMISOS DE “LA ENTIDAD FEDERATIVA”.

- I.** Cumplir con lo señalado en el artículo 8, fracción IX, del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2014, la normativa en materia presupuestaria; la Ley de Coordinación Fiscal; la “Ley General” y demás disposiciones aplicables.
- II.** Establecer dos cuentas bancarias específicas productivas, una para la administración de los recursos federales del “FASP” y otra para la aportación de “LA ENTIDAD FEDERATIVA”, para efectos de su fiscalización.
- III.** Registrar los recursos que por el “FASP” reciba como propios en su respectivo presupuesto y deberán distinguirse de los recursos aportados por “LA ENTIDAD FEDERATIVA”; informar para efectos de la cuenta pública local y demás informes previstos en la legislación local y federal
- IV.** Informar mensual y trimestralmente a la Secretaría de Gobernación a través de “EL SECRETARIADO” sobre las acciones realizadas con base en el “CONVENIO”, así como los movimientos que presenten las cuentas bancarias específicas productivas, la situación en el ejercicio de los recursos y su destino, así como los recursos comprometidos, devengados y pagados, considerando lo siguiente:
 - 1.** El avance presupuestal y cumplimiento de metas por Programa y las acciones efectuadas con rendimientos financieros, diferenciando para tal efecto el gasto ejercido, devengado y comprometido.
 - 2.** Los saldos de ejercicios anteriores especificando los montos convenidos y las modificaciones realizadas.
- V.** Incorporar en el sistema de seguimiento que opere “EL SECRETARIADO”, la información conforme a los Criterios Generales para la Administración y Ejercicio de los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), que serán aplicables para el ejercicio fiscal 2014 y subsecuentes.
- VI.** Entregar a “EL SECRETARIADO” la información que solicite en los términos, plazos y formatos que al efecto establezca.
- VII.** Publicar en su página de Internet, el avance en el ejercicio de los recursos que le fueron asignados, para transparentar el ejercicio de los mismos.
- VIII.** Por ningún motivo podrá celebrar contrataciones de arrendamientos puros.
- IX.** Financiar con recursos propios las acciones no previstas en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

TERCERA. OPERACIÓN Y SEGUIMIENTO

La Dirección General de Vinculación y Seguimiento y el Consejo Estatal de Seguridad Pública en el ámbito de sus respectivas competencias, serán los responsables de reportar la operación y seguimiento del “FASP”.

CUARTA. RELACIÓN LABORAL

“LOS PARTICIPANTES” reconocen que el personal que comisionen o asignen para el desarrollo de las acciones que les correspondan en el cumplimiento del “CONVENIO”, estará bajo la dirección y responsabilidad directa del participante que lo haya comisionado o asignado; y por consiguiente, en ningún caso generará relaciones de carácter laboral, ni de patrón sustituto, intermediario o solidario, asumiendo cada uno de ellos la responsabilidad laboral que le sea propia.

QUINTA. CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR

El cumplimiento del “CONVENIO” y su Anexo Técnico, será suspendido sin responsabilidad para “LOS PARTICIPANTES” cuando ocurra caso fortuito o fuerza mayor, debidamente demostrado por la parte correspondiente. Dicho cumplimiento podrá reanudarse al momento que desaparezcan las causas que dieron origen a la suspensión.

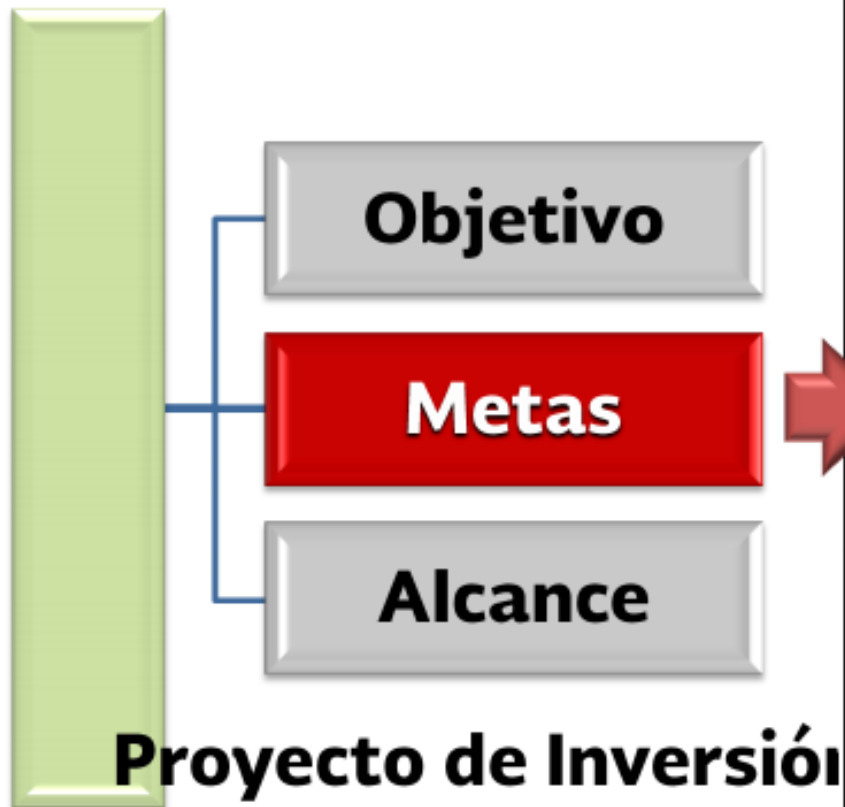
SEXTA. JURISDICCIÓN

“LOS PARTICIPANTES” resolverán de común acuerdo, en el ámbito de sus respectivas competencias, todo lo relativo a la ejecución y cumplimiento del “CONVENIO” y de su Anexo Técnico, de conformidad con las leyes federales.

Es voluntad de “LOS PARTICIPANTES” que los conflictos que se llegasen a presentar en relación con la interpretación, formalización y cumplimiento del “CONVENIO” y de su Anexo Técnico, serán resueltos de mutuo acuerdo. En el supuesto de que subsista discrepancia, “LOS PARTICIPANTES” están de acuerdo en someterse a la jurisdicción de los Tribunales Federales competentes con residencia en la Ciudad de México, Distrito Federal.



- El Anexo Técnico es el documento que rige el destino final de los recursos, por lo que **solamente podrán ejercerlo en los bienes y servicios** que en éste se indiquen.
- El Anexo Técnico incorpora la información del **Catálogo de Bienes y de la Estructura Programática**, los cuales incluyen los destinos de gasto permisibles para los PPN.
- Si requieren **destinar recursos a otras partidas de gasto y/o bienes**, deberán verificar el **Catálogo de Bienes** para identificar las partidas autorizadas y en caso de no existir las mismas, solicitar su inclusión al responsable del PPN.



ANEXO TÉCNICO ÚNICO DEL CONVENIO DE COORDINACIÓN QUE EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA CELEBRAN POR UNA PARTE, EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, A TRAVÉS DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, REPRESENTADO POR EL C. ENRIQUE F. GALINDO CEBALLOS, SECRETARIO EJECUTIVO ADJUNTO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, ASISTIDO POR LOS C.C. JAIME LÓPEZ-ARANDA TREWARTHA, TITULAR DEL CENTRO NACIONAL DE INFORMACIÓN; LUZ DEL CARMEN DÍAZ GALINDO, TITULAR DEL CENTRO NACIONAL DE CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN; ENRIQUE BETANCOURT GAONA, ENCARGADO DEL DESPACHO DEL CENTRO NACIONAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA; JOSÉ LUIS COLINA IBARRA, DIRECTOR GENERAL DE VINCULACIÓN Y SEGUIMIENTO; LÁZARO GAYTÁN AGUIRRE, DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN; RAÚL LÓPEZ MORENO, DIRECTOR GENERAL DE APOYO TÉCNICO Y MANUEL GONZÁLEZ BAUTISTA, DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR, A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ “EL SECRETARIADO”; Y POR LA OTRA PARTE EL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR LOS CC. ARMANDO MARTÍNEZ VEGA, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO; JOSÉ ANTONIO RAMÍREZ GÓMEZ, SECRETARIO DE FINANZAS; ÁLVARO DE LA PEÑA ANGULO, SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA; GAMIL A ARREOLA LEAL, PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO; DANIEL GALLO RODRÍGUEZ; PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA; A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ “EL GOBIERNO DEL ESTADO”.

1.- ANTECEDENTES

- I. En fecha nueve de marzo del año en curso, se suscribió el Convenio de Coordinación en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública para el Ejercicio Fiscal 2012.
- II. En la cláusula Tercera del Convenio de Coordinación se estipuló que el presente instrumento jurídico sería suscrito por el Secretario Ejecutivo Adjunto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, los titulares de los Centros Nacionales y Directores Generales de las Unidades Administrativas de “EL SECRETARIADO”, que en el ámbito de sus atribuciones deban participar, y los servidores públicos de “EL GOBIERNO DEL ESTADO” que en razón de su competencia tengan que ejercer los recursos, ejecutar o cumplir los compromisos establecidos en dicho instrumento jurídico.

2.- MONTO

- I. Las partes convienen que los montos previstos en la cláusula Séptima del Convenio de



| Programa con Prioridad Nacional | Aportación Federal | Aportación del Gobierno del Estado | Total |
|--|-------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| 1. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza | \$24,878,847.00 | \$0.00 | \$24,878,847.00 |
| 2. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública | \$16,070,300.00 | \$8,800,000.00 | \$24,870,300.00 |
| 3. Nuevo Sistema de Justicia Penal | \$3,872,478.60 | \$0.00 | \$3,872,478.60 |
| 4. Fortalecimiento de las capacidades humanas y tecnológicas del Sistema Penitenciario Nacional | \$4,600,100.00 | \$0.00 | \$4,600,100.00 |
| 5. Red Nacional de Telecomunicaciones | \$8,928,571.40 | \$0.00 | \$8,928,571.40 |
| 6. Sistema Nacional de Información (Bases de Datos). | \$18,617,000.00 | \$5,010,265.60 | \$23,627,265.60 |
| 7. Servicios de llamadas de emergencia 066 y de denuncia anónima 089 | \$10,920,109.00 | \$13,816,906.27 | \$24,737,015.27 |
| 8.- Registro Público Vehicular | \$0.00 | \$3,108,000.00 | \$3,108,000.00 |
| 9.- Evaluación de los distintos Programas o Acciones | \$1,100,000.00 | \$2,552,835.78 | \$3,652,835.78 |
| 10.- Fortalecimiento a Instituciones de Seguridad Pública, Procuración e Impartición de Justicia | \$56,097,710.00 | \$2,983,271.35 | \$59,080,981.35 |
| Total | \$145,085,116.00 | \$36,271,279.00 | \$181,356,395.00 |

3.1.- FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA.

I. Objetivo General: Dotar de la infraestructura, equipamiento y personal certificado necesario para que se practiquen las Evaluaciones de Control de Confianza, y se alcancen las metas de evaluación a la totalidad de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

II. Metas compromiso 2012

- a.** Fortalecer al Centro de Evaluación y Control de Confianza para cumplir con el mandato establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- b.** Llevar a cabo, durante el ejercicio fiscal 2012, evaluaciones de control de confianza a 3,376 servidores públicos.

III. Acciones mínimas para dar cumplimiento a las metas compromiso

- a.** Privilegiar que las primeras ministraciones del FASP, sean destinadas a los rubros de infraestructura y equipamiento del Centro de Evaluación y Control de Confianza; así como a la capacitación del personal de dicho centro.
- b.** Construir, mejorar y/o ampliar, en su caso, el Centro Estatal de Control de Confianza, a fin de lograr las metas compromiso 2012.
- c.** Elaborar y remitir, en su caso, a "EL SECRETARIADO" los proyectos ejecutivos para la construcción, mejora y/o ampliación del Centro Estatal de Control de Confianza.

IV. Cuadro de montos

| Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en Control de Confianza | | | | | | |
|--|---|------------------------|------------------------|-----------|-----------|----------------------------|
| Capítulo | Definición | FASP | | | | |
| | | Federa | | Estatal | | Financiamiento Conjunto |
| | | Estado | Mpio | Estado | Mpio | |
| | | Subtotal | Subtotal | Subtotal | Subtotal | |
| 2000 | Materiales y Suministros | \$ 1,210,491.44 | | | | \$ 1,210,491.44 |
| 3000 | Servicios Generales | \$ 6,118,090.00 | \$ 4,264,000.00 | | | \$10,382,090.00 |
| 5000 | Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles | \$ 5,206,265.56 | | | | \$ 5,206,265.56 |
| 6000 | Inversión Pública | \$ 8,080,000.00 | | | | \$ 8,080,000.00 |
| Totales | | \$20,614,847.00 | \$ 4,264,000.00 | \$ | \$ | \$24,878,847.00 |

Las características y/o especificación de los bienes y servicios en que serán aplicados los recursos se encuentran contenidos en el programa ejecutivo 2012 del presente Programa con Prioridad Nacional, así como en las Cédulas Técnicas correspondientes, mismas que serán remitidas para validación de "EL SECRETARIADO", previo al ejercicio de los recursos.

V. Complementariedad

- a. Conforme a lo dispuesto por la cláusula Séptima del Convenio de Coordinación del que se deriva el presente Anexo Técnico Único, el presente Programa con Prioridad Nacional se complementa con recursos del apartado A y B del artículo 12 de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012 con la cantidad de \$ 13,691,910.00 (TRECE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M.N.)

Ejes Estratégicos

1



Prevención Social de la
Violencia, Delincuencia y
Delito



➤ Prevención Social de la Violencia y la
Delincuencia con Participación Ciudadana

2



Control de Confianza



➤ Fortalecimiento de las Capacidades de
Evaluación en Control de Confianza

3



Desarrollo Institucional



➤ Profesionalización de las Instituciones de
Seguridad Pública

4



Fortalecimiento de la
Procuración de Justicia



- Instrumentación de la Estrategia en el Combate
al Secuestro (UECS)
- Implementación de los Centros de Operación
Estratégica (COE's)
- Acceso a la Justicia para las Mujeres
- Huella balística y rastreo computerizado de
armamento

Ejes Estratégicos

Programas con Prioridad Nacional

5



Fortalecimiento de las
Instituciones Judiciales



▫ Nuevo Sistema de Justicia Penal

6



Sistema Penitenciario



▫ Fortalecimiento de las capacidades humanas y tecnológicas del Sistema Penitenciario Nacional

7



Sistema Nacional de
Información de
Seguridad Pública



- Red Nacional de Telecomunicaciones
- Sistema Nacional de Información
- Servicio de llamadas de emergencia 066 y de denuncia anónima 089
- Registro Público Vehicular
- Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE's)

8



Transparencia y
Rendición de Cuentas



▫ Evaluación de los Programas con Prioridad Nacional

| AÑO | PROGRAMA | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | |
|------|----------|---|--|
| | | TOTAL | |
| | | Entes Fiscalizables | |
| | | <small>ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ</small> | |
| 2014 | 01 | PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA | |
| 2014 | 02 | FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA | |
| 2014 | 03 | PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA | |
| 2014 | 04 | INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS) | |
| 2014 | 05 | IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS DE OPERACIÓN ESTRATÉGICA (COE'S) | |
| 2014 | 06 | HUELLA BALÍSTICA Y RASTREO COMPUTARIZADO DE ARMAMENTO (IBIS/ETRACE) | |
| 2014 | 07 | ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES | |
| 2014 | 08 | NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL | |
| 2014 | 09 | FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS Y TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL | |
| 2014 | 10 | RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES | |
| 2014 | 11 | SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (BASE DE DATOS) | |
| 2014 | 12 | SERVICIOS DE LLAMADAS DE EMERGENCIA 066 Y DE DENUNCIA ANÓNIMA 089 | |
| 2014 | 13 | REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR | |
| 2014 | 14 | UNIDAD DE INTELIGENCIA PATRIMONIAL Y ECONÓMICA (UIPE'S) | |
| 2014 | 15 | EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS PROGRAMAS O ACCIONES | |
| 2014 | 16 | GENÉTICA FORENSE | |
| 2014 | 17 | FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS PRIORITARIOS DE LAS INSTITUCIONES ESTATALES DE SEGURIDAD PÚBLICA E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA | |



El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)

IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) Secretaría de Seguridad Pública (Gobernación)



El objetivo es fortalecer las administraciones públicas municipales y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, para elevar el bienestar de su población y contribuir a mejorar las condiciones de seguridad individual y colectiva de las familias.

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014

RESUMEN POR FONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

ENERO DE 2014

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

| ENTIDAD FEDERATIVA | TOTAL | FAEB | FASSA | FAIS | FORTAMUN | FAM | FASP | FAETA | FAFEF |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| T O T A L | 545,578,452,387 | 292,583,472,824 | 72,045,188,147 | 57,912,914,754 | 58,666,190,193 | 18,637,270,740 | 7,921,641,079 | 5,757,500,650 | 32,054,274,000 |
| Aguascalientes | 6,165,495,999 | 3,617,102,338 | 1,250,514,276 | 234,304,846 | 615,476,877 | 69,730,452 | | 87,955,304 | 290,411,906 |
| Baja California | 14,190,763,029 | 9,101,589,942 | 1,680,466,452 | 294,525,247 | 1,662,006,375 | 154,386,583 | | 176,648,713 | 1,121,139,717 |
| Baja California Sur | 4,173,132,450 | 2,644,316,811 | 803,942,565 | 108,143,958 | 353,774,346 | 36,786,688 | | 55,171,031 | 170,997,051 |
| Campeche | 5,963,509,039 | 3,343,208,511 | 1,208,771,699 | 603,181,325 | 432,746,171 | 71,889,275 | | 84,335,723 | 219,376,335 |
| Coahuila | 12,419,551,901 | 8,161,442,975 | 1,400,236,653 | 451,698,405 | 1,420,100,031 | 133,870,570 | | 226,680,695 | 625,522,572 |
| Colima | 4,265,200,811 | 2,416,608,100 | 1,082,955,239 | 107,460,442 | 343,375,106 | 40,938,625 | | 63,660,918 | 210,202,381 |
| Chiapas | 34,404,473,306 | 15,508,187,257 | 3,365,256,521 | 10,079,431,808 | 2,515,729,231 | 756,685,641 | | 283,711,608 | 1,895,471,240 |
| Chihuahua | 15,438,608,363 | 9,140,089,888 | 1,860,723,377 | 1,116,691,307 | 1,786,116,310 | 200,284,295 | | 188,960,487 | 1,145,742,699 |
| Distrito Federal | 11,651,296,853 | | 3,656,942,497 | 766,773,409 | 4,860,801,693 | 496,708,980 | | | 1,870,070,274 |
| Durango | 10,324,089,993 | 6,265,277,103 | 1,624,039,385 | 839,636,285 | 849,132,316 | 130,065,864 | | 87,450,012 | 528,489,028 |
| Guanajuato | 23,295,035,912 | 13,873,910,298 | 2,450,397,384 | 2,153,702,906 | 2,809,250,583 | 358,447,192 | | 295,689,435 | 1,353,638,114 |
| Guerrero | 25,102,429,922 | 13,197,282,299 | 3,344,702,864 | 5,017,759,871 | 1,730,285,089 | 431,411,486 | | 192,965,853 | 1,188,022,460 |
| Hidalgo | 15,344,555,177 | 8,681,456,680 | 2,408,596,452 | 1,781,426,060 | 1,379,074,617 | 225,332,221 | | 118,419,695 | 750,249,452 |
| Jalisco | 28,938,843,290 | 17,092,812,176 | 3,849,429,595 | 1,413,662,296 | 3,804,408,411 | 428,910,280 | | 311,295,722 | 2,038,324,810 |
| Estado de México | 59,580,614,982 | 33,552,301,029 | 8,014,954,154 | 3,749,054,292 | 8,044,276,990 | 925,464,844 | | 759,955,687 | 4,534,607,986 |
| Michoacán | 21,864,395,244 | 12,787,028,117 | 2,583,164,799 | 2,335,005,387 | 2,224,516,151 | 355,093,874 | | 250,758,994 | 1,328,827,922 |
| Morelos | 8,477,400,989 | 5,040,478,780 | 1,304,957,709 | 528,971,827 | 920,936,480 | 128,677,068 | | 107,466,365 | 445,912,760 |
| Nayarit | 6,947,760,464 | 4,049,579,014 | 1,238,162,500 | 528,187,866 | 579,544,868 | 74,607,437 | | 89,103,022 | 388,575,757 |
| Nuevo León | 17,673,271,045 | 10,992,935,213 | 2,104,363,750 | 666,537,983 | 2,428,629,152 | 204,529,315 | | 181,234,995 | 1,095,040,637 |
| Oaxaca | 26,747,611,769 | 14,371,782,133 | 2,926,918,236 | 5,650,974,098 | 1,944,037,392 | 530,919,977 | | 119,319,330 | 1,203,660,603 |
| Puebla | 28,058,582,708 | 15,125,082,115 | 2,772,584,894 | 4,667,719,585 | 2,980,804,447 | 567,243,952 | | 229,756,212 | 1,715,391,503 |
| Querétaro | 8,276,065,057 | 4,689,258,115 | 1,423,404,859 | 567,668,673 | 955,566,437 | 115,366,147 | | 94,739,436 | 430,061,390 |
| Quintana Roo | 6,763,648,534 | 3,722,866,651 | 1,222,356,591 | 586,177,381 | 731,342,285 | 93,668,822 | | 122,280,871 | 284,955,933 |
| San Luis Potosí | 14,119,132,826 | 8,363,565,995 | 1,561,482,111 | 1,876,464,371 | 1,327,329,600 | 200,018,547 | | 133,379,693 | 656,892,509 |
| Sinaloa | 13,298,535,653 | 7,777,801,488 | 2,061,188,458 | 732,770,619 | 1,440,241,599 | 179,688,252 | | 250,474,268 | 856,370,969 |
| Sonora | 12,282,222,669 | 7,372,436,379 | 1,843,757,832 | 476,314,888 | 1,401,502,379 | 145,906,698 | | 250,118,931 | 792,185,562 |
| Tabasco | 11,832,495,792 | 6,624,760,964 | 2,026,768,062 | 1,134,922,668 | 1,146,884,108 | 181,205,252 | | 155,856,015 | 562,098,723 |
| Tamaulipas | 15,660,677,013 | 9,594,628,039 | 2,352,278,159 | 755,800,973 | 1,700,715,177 | 187,572,130 | | 205,840,577 | 863,841,958 |
| Tlaxcala | 6,558,749,883 | 3,737,683,879 | 1,126,798,090 | 532,975,065 | 610,807,349 | 93,189,215 | | 69,339,614 | 387,956,671 |
| Veracruz | 37,936,042,343 | 20,475,927,437 | 4,472,986,345 | 5,961,397,534 | 3,891,090,499 | 721,544,391 | | 340,618,324 | 2,072,477,813 |
| Yucatán | 10,306,893,280 | 5,501,204,639 | 1,453,399,312 | 1,365,032,076 | 1,014,373,144 | 220,910,465 | | 145,757,910 | 606,215,734 |
| Zacatecas | 9,531,598,812 | 5,760,868,459 | 1,568,687,327 | 828,541,303 | 761,314,980 | 112,090,002 | | 78,555,210 | 421,541,531 |
| No Distribuible Geográficamente | 17,985,767,279 | | | | | 10,064,126,200 | 7,921,641,079 | | |



Subsidio a los municipios, y en su caso a los estados cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la Seguridad Pública en sus demarcaciones territoriales
(SUBSEMUN)

El Subsidio a los municipios, y en su caso a los estados cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la Seguridad Pública en sus demarcaciones territoriales (SUBSEMUN), es una aportación financiera del Gobierno Federal, que se otorga a ciertos municipios o delegaciones del D.F., contemplada en el artículo 9 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. Enmarcada dentro de la estrategia nacional de seguridad pública.



CONVENIO Específico de Adhesión para el otorgamiento del subsidio a los municipios, y en su caso a los estados cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la seguridad pública en sus demarcaciones territoriales (SUBSEMUN), que celebran el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y el Municipio de Xalapa.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

| | |
|---|--|
| <p>CONVENIO ESPECÍFICO DE ADHESIÓN, EN LO SUCESIVO "CONVENIO" PARA EL OTORGAMIENTO DEL "SUBSIDIO A LOS MUNICIPIOS, Y EN SU CASO A LOS ESTADOS CUANDO TENGAN A SU CARGO LA FUNCIÓN O LA EJERZAN COORDINADAMENTE CON LOS MUNICIPIOS, ASÍ COMO AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA EN SUS DEMARCACIONES TERRITORIALES", EN LO SUCESIVO "SUBSEMUN".</p> | <p>FECHA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS VEINTIOCHO DÍAS DEL MES DE FEBRERO DE DOS MIL CATORCE.</p> |
| <p>PARTICIPANTES:</p> | |
| <p>EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, EN LO SUCESIVO "EL SECRETARIADO", REPRESENTADO POR SU TITULAR, EL C. MONTE ALEJANDRO RUBIDO GARCÍA; EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LLAVE, EN LO SUCESIVO "EL BENEFICIARIO", REPRESENTADO POR SU GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, EL C. JAVIER DUARTE DE OCHOA, ASISTIDO POR EL SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA, EL C. ARTURO BERMÚDEZ ZURITA, Y EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA EL C. FRANCISCO PORTILLA BONILLA, Y EL MUNICIPIO DE XALAPA, EN LO SUCESIVO "EL MUNICIPIO", REPRESENTADO POR SU PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL, EL C. LIC. AMERICO ZÚÑIGA MARTÍNEZ, ASÍ COMO EL SÍNDICO, EL C. MICHELLE SERVÍN GONZÁLEZ.</p> | |
| <p>MARCO LEGAL</p> | <p>VIGENCIA</p> |
| <p>LOS PARTICIPANTES PROTESTARON CUMPLIR Y HACER CUMPLIR EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 134 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 74 DE LA LEY FEDERAL DE PRESUPUESTO Y</p> | <p>A PARTIR DE LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014, CON EXCEPCIÓN DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES A LAS OBLIGACIONES DE "EL BENEFICIARIO" Y DE "EL MUNICIPIO" EN CUANTO A INFORMAR Y</p> |

Los recursos transferidos del "SUBSEMUN" son no regularizables, parcialmente concursables y no pierden el carácter federal al ser transferidos y por ello "EL BENEFICIARIO" y "EL MUNICIPIO" liberan a "EL SECRETARIADO" de la obligación de ministrarlos en ejercicios fiscales subsecuentes, aun y cuando los requieran para complementar las acciones derivadas del presente "CONVENIO", o para cubrir cualquier otro concepto vinculado con el objeto del mismo, conforme lo previsto en el "PRESUPUESTO DE EGRESOS".

SEGUNDA. MONTOS Y DESTINOS DE GASTO DEL "SUBSEMUN"

De conformidad con el "PRESUPUESTO DE EGRESOS", el Acuerdo de Elegibilidad y "LAS REGLAS", "EL BENEFICIARIO" podría recibir hasta la siguiente cantidad de los recursos del "SUBSEMUN" asignados para la seguridad pública de "EL MUNICIPIO":

| MUNICIPIO: | MONTO FEDERAL: |
|-------------------|------------------------|
| XALAPA | \$18,154,440.00 |

A efecto de complementar los recursos necesarios para el cumplimiento del objeto del presente "CONVENIO", de conformidad con lo previsto en el Convenio citado en el numeral IV del apartado de declaraciones del presente instrumento, "EL MUNICIPIO" se obliga a aportar de sus recursos presupuestarios, por conducto de "EL BENEFICIARIO", el 25 (veinticinco) por ciento del total de los recursos federales otorgados para la seguridad pública de "EL MUNICIPIO", para quedar como sigue:

| MUNICIPIO: | APORTACIÓN MUNICIPAL: |
|-------------------|------------------------------|
| XALAPA | \$4,538,610.00 |

Los destinos de gasto, rubros, términos, plazos, cuadro de metas y montos, así como cronogramas de los recursos convenidos, se incluirán en el Anexo Técnico, el cual una vez firmado por los servidores públicos normativamente facultados formará parte integrante del presente "CONVENIO".

TERCERA. OBLIGACIONES DE "EL BENEFICIARIO".

Además de las señaladas en "LAS REGLAS" y otras previstas en los ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

V.2 Celebran el presente "CONVENIO" de acuerdo con el marco jurídico aplicable, adhiriéndose a las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA. OBJETO Y NATURALEZA DE LOS RECURSOS.

El presente "CONVENIO" tiene por objeto que "EL SECRETARIADO" transfiera recursos presupuestarios federales del "SUBSEMUN" a "EL BENEFICIARIO", por conducto de su Secretaría de Finanzas y Planeación, con la finalidad de fortalecer el desempeño de sus funciones en materia de seguridad pública que realiza en el territorio de "EL MUNICIPIO", y con ello, salvaguardar los derechos e integridad de sus habitantes y preservar las libertades, el orden y la paz públicos en "EL MUNICIPIO", de conformidad con lo dispuesto por el artículo 9 de "PRESUPUESTO DE EGRESOS".

Los recursos transferidos del "SUBSEMUN" son no regularizables, parcialmente concursables y no pierden el carácter federal al ser transferidos y por ello "EL BENEFICIARIO" y "EL MUNICIPIO" liberan a "EL SECRETARIADO" de la obligación de ministrarlos en ejercicios fiscales subsecuentes, aun y cuando los requieran para complementar las acciones derivadas del presente "CONVENIO", o para cubrir cualquier otro concepto vinculado con el objeto del mismo, conforme lo previsto en el "PRESUPUESTO DE EGRESOS", por las razones expuestas en el apartado IV de declaraciones del presente "CONVENIO".

SEGUNDA. MONTOS Y DESTINOS DE GASTO DEL "SUBSEMUN"

De conformidad con el "PRESUPUESTO DE EGRESOS", el Acuerdo de Elegibilidad y "LAS REGLAS", "EL BENEFICIARIO" podría recibir hasta la siguiente cantidad de los recursos del "SUBSEMUN" asignados para la seguridad pública de "EL MUNICIPIO":

| MUNICIPIO: | MONTO FEDERAL: |
|------------|------------------|
| TIHUATLÁN | \$ 10,000,000.00 |

A efecto de complementar los recursos necesarios para el cumplimiento del objeto del presente "CONVENIO", "EL BENEFICIARIO" se obliga a aportar de sus recursos presupuestarios el 25 (veinticinco) por ciento del total de los recursos federales otorgados, para quedar como sigue:

| MUNICIPIO: | APORTACION DE "EL BENEFICIARIO": |
|------------|----------------------------------|
| TIHUATLÁN | \$2,500,000.00 |

Los destinos de gasto, rubros, términos, plazos, cuadro de metas y montos, así como cronogramas de los recursos convenidos, se incluirán en el Anexo Técnico, el cual una vez firmado por los servidores públicos normativamente facultados formará parte integrante del presente "CONVENIO".

TERCERA. OBLIGACIONES DE "EL BENEFICIARIO".

Además de las señaladas en "LAS REGLAS" y otras previstas en los ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

A. Cumplir con lo señalado en los artículos 8 y 9 del "PRESUPUESTO DE EGRESOS", la normativa en materia presupuestaria; de adquisiciones; de obra pública y de rendición de cuentas que corresponda a los distintos órdenes de gobierno, la "LEY GENERAL" y demás disposiciones aplicables;

B. Establecer cuentas bancarias productivas específicas para la administración de los recursos federales del "SUBSEMUN"

SEGUNDA. MONTOS Y DESTINOS DE GASTO DEL "SUBSEMUN"

De conformidad con el "PRESUPUESTO DE EGRESOS", el Acuerdo de Elegibilidad y "LAS REGLAS", "LOS MUNICIPIOS" podrían recibir hasta las siguientes cantidades de los recursos del "SUBSEMUN":

| MUNICIPIO: | MONTO FEDERAL: |
|----------------------|-----------------|
| BOCA DEL RÍO | \$11,400,000.00 |
| COATZACOALCOS | \$11,500,000.00 |
| COSOLEACAQUE | \$10,000,000.00 |
| CÓRDOBA | \$10,000,000.00 |
| MINATITLÁN | \$10,000,000.00 |
| PÁNUCO | \$10,000,000.00 |
| POZA RICA DE HIDALGO | \$11,500,000.00 |
| VERACRUZ. | \$29,329,515.00 |

A efecto de complementar los recursos necesarios para el cumplimiento del objeto del presente "CONVENIO", "LOS MUNICIPIOS" se obligan a aportar de sus recursos presupuestarios el 25 (VEINTICINCO) por ciento del total de los recursos federales otorgados, para quedar como sigue:

| MUNICIPIO: | APORTACIÓN MUNICIPAL: |
|----------------------|-----------------------|
| BOCA DEL RÍO | \$2,850,000.00 |
| COATZACOALCOS | \$2,875,000.00 |
| COSOLEACAQUE | \$2,500,000.00 |
| CÓRDOBA | \$2,500,000.00 |
| MINATITLÁN | \$2,500,000.00 |
| PÁNUCO | \$2,500,000.00 |
| POZA RICA DE HIDALGO | \$2,875,000.00 |
| VERACRUZ | \$7,332,378.75 |

Subsidio para la Policía Acreditable (SPA)

El Subsidio para el fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública en materia de mando policial (SPA), es una aportación financiera del Gobierno Federal, que se otorga a las entidades federativas, contemplada en el artículo 10 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014.



| Grado/Unidad | Escuadra | Pelotón | Sección | Compañía | Grupo | Agrupamiento | Unidad | División | Coordinación |
|-------------------|----------|-----------|-----------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | | 1 | 3 |
| Inspector General | | | | | | | 1 | 3 | 9 |
| Inspector Jefe | | | | | | 1 | 3 | 9 | 27 |
| Inspector | | | | | 1 | 3 | 9 | 27 | 81 |
| Subinspector | | | | 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 |
| Oficial | | | 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 |
| Suboficial | | 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2,187 |
| Policía Primero | 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2,187 | 6,561 |
| Policía Segundo | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2,187 | 6,651 | 19,683 |
| TOTAL | 4 | 13 | 40 | 121 | 364 | 1,093 | 3,280 | 9,841 | 29,524 |

CONVENIO Especifico de Adhesión para el otorgamiento del subsidio a las entidades federativas para el fortalecimiento de sus instituciones de seguridad pública en materia de mando policial (SPA), que celebran el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

| | |
|---|---|
| <p>CONVENIO ESPECIFICO DE ADHESIÓN, EN LO SUCESIVO "CONVENIO" PARA EL OTORGAMIENTO DEL "SUBSIDIO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE SUS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PUBLICA EN MATERIA DE MANDO POLICIAL", EN LO SUCESIVO "SUBSIDIO".</p> | <p>FECHA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS DIECINUEVE DIAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL CATORCE.</p> |
| PARTICIPANTES | |
| <p>EL EJECUTIVO FEDERAL POR CONDUCTO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EN LO SUCESIVO "EL SECRETARIADO", REPRESENTADO POR EL SECRETARIO EJECUTIVO ADJUNTO, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. LUIS ESTEBAN ISLAS BACILIO, Y EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, EN LO SUCESIVO "LA ENTIDAD FEDERATIVA", REPRESENTADO POR SU GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, EL C. JAVIER DUARTE DE OCHOA, ASISTIDO POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, EL C. FRANCISCO PORTILLA BONILLA.</p> | |
| MARCO LEGAL | VIGENCIA |
| <p>LOS PARTICIPANTES PROTESTARON CUMPLIR Y HACER CUMPLIR EN EL AMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 134 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 74 DE LA LEY FEDERAL DE PRESUPUESTO Y RESPONSABILIDAD HACENDARIA, ASI COMO 8 Y 10 APARTADO A, DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014, EN LO SUCESIVO, "PRESUPUESTO DE EGRESOS", Y LAS DEMAS DISPOSICIONES JURIDICAS APLICABLES AL PRESENTE "CONVENIO", RAZÓN POR LA CUAL SE OBLIGAN A EL COMO SI ESTUVIERA INSERTO A LA LETRA EN ESTE DOCUMENTO, CON TODOS LOS EFECTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS CONDUCENTES.</p> | <p>A PARTIR DE LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014, CON EXCEPCION DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES A LAS OBLIGACIONES DE "LA ENTIDAD FEDERATIVA" EN CUANTO A INFORMAR Y DOCUMENTAR LA APLICACION Y EVALUACION DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS.</p> |
| OBJETO | |
| <p>EL PRESENTE "CONVENIO" TIENE POR OBJETO QUE "EL SECRETARIADO" TRANSFIERA RECURSOS</p> | |

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO Y NATURALEZA DE LOS RECURSOS.

El presente “CONVENIO” tiene por objeto que “EL SECRETARIADO” transfiera recursos presupuestarios federales del “SUBSIDIO” a “LA ENTIDAD FEDERATIVA”, para apoyar sus programas en materia de equipamiento y reorganización de estructuras de mando policial, y con ello, contribuir a fortalecer sus instituciones de seguridad pública en materia de mando policial, conforme a los Programas con Prioridad Nacional, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 10, apartado A del “PRESUPUESTO DE EGRESOS”.

Los recursos del “SUBSIDIO” a que se refiere el objeto del presente “CONVENIO”, son no regularizables, parcialmente concursables, y no pierden el carácter federal al ser transferidos según lo dispuesto en el artículo 4 de los “LINEAMIENTOS”. “LA ENTIDAD FEDERATIVA” libera a “EL SECRETARIADO” de la obligación de ministrarlos en ejercicios fiscales subsecuentes, aun y cuando los requieran para complementar las acciones derivadas del presente “CONVENIO”, o para cubrir cualquier otro concepto vinculado con el objeto del mismo, conforme lo previsto en el “PRESUPUESTO DE EGRESOS”.

SEGUNDA.- MONTOS Y DESTINOS DE GASTO DEL “SUBSIDIO”.

De conformidad con el “PRESUPUESTO DE EGRESOS” y los “LINEAMIENTOS”, “LA ENTIDAD FEDERATIVA” podrá recibir la cantidad de \$117,258,704.00 (CIENTO DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS 00/100 M.N.) de los recursos del “SUBSIDIO”, salvo que participe en la bolsa de recursos concursables, en cuyo caso podrá recibir recursos adicionales. Recursos que deberán ser depositados en una cuenta bancaria específica productiva que permita su identificación para efectos de comprobación de su ejercicio y fiscalización a que se refiere el inciso B) de la Cláusula Tercera del presente “CONVENIO”.

Los destinos de gasto, rubros, acciones, metas, cuadros de conceptos y montos, así como cronogramas de trabajo de los recursos convenidos, se incluirán en el Anexo Único, el cual una vez firmado por los servidores públicos normativamente facultados formará parte integrante del presente “CONVENIO”

CLÁUSULAS

TERCERA.- OBLIGACIONES DE “LA ENTIDAD FEDERATIVA”.

- A.** Cumplir con lo señalado en los artículos 8 y 10 del “PRESUPUESTO DE EGRESOS”, la normativa en materia presupuestaria, de adquisiciones y de rendición de cuentas que correspondan a los distintos órdenes de gobierno, la “Ley General” y demás disposiciones aplicables;
- B.** Establecer una cuenta bancaria productiva específica para la administración de los recursos del “SUBSIDIO” que le sean transferidos, para efectos de su fiscalización a que se refiere el artículo 15, fracción II de los “LINEAMIENTOS”;
- C.** Ejercer los recursos del “SUBSIDIO” para el objeto del presente “CONVENIO”;
- D.** Registrar los recursos que por el “SUBSIDIO” reciba en su respectivo presupuesto e informar para efectos de la cuenta pública local y demás informes previstos en la legislación local y federal;
- E.** Informar trimestralmente a la Secretaría de Gobernación a través de “EL SECRETARIADO”, lo siguiente:
 - a)** La información sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos del “SUBSIDIO”.
 - b)** Las disponibilidades financieras del “SUBSIDIO” con las que cuente en su momento, y
 - c)** El presupuesto comprometido, devengado y pagado correspondiente.
- F.** Incorporar en el sistema de información que opere “EL SECRETARIADO”, la fecha en que recibieron los recursos del “SUBSIDIO”, en la que éstos fueron finalmente ejercidos, así como los destinos y conceptos específicos en los cuales fueron aplicados;
- G.** Entregar a “EL SECRETARIADO” toda la información que solicite en los términos, plazos y formatos que al efecto establezca;
- H.** Reportar a la Dirección General de Vinculación y Seguimiento, mediante la entrega de informes mensuales y trimestrales, el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos del “SUBSIDIO”; las disponibilidades financieras con las que en su caso cuenten, el presupuesto comprometido, devengado y/o pagado, y
- I.** Para transparentar el ejercicio de los recursos, “LA ENTIDAD FEDERATIVA” publicará en su página de Internet, el avance en el ejercicio de los recursos que le fueron asignados.

CLÁUSULAS

CUARTA. TRANSFERENCIA DE LOS RECURSOS.

“EL SECRETARIADO” iniciará los trámites para la primera ministración, la cual corresponderá al 40 (cuarenta) por ciento del monto total convenido y asciende a la cantidad de \$46,903,481.60 (CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 60/100 M.N.), previo cumplimiento de “LA ENTIDAD FEDERATIVA” a lo dispuesto por los artículos 15, 16 y 18 de dichos “LINEAMIENTOS”.

“LA ENTIDAD FEDERATIVA” podrá solicitar la segunda ministración a más tardar el 30 de junio de 2014, previo cumplimiento a lo establecido en los artículos 19 y, en su caso, 21 de los “LINEAMIENTOS”, la cual corresponderá al 40 (cuarenta) por ciento del monto total convenido y asciende a la cantidad de \$46,903,481.60 (CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 60/100 M.N.).

“LA ENTIDAD FEDERATIVA” podrá solicitar la tercera ministración a más tardar el 29 de agosto de 2014, cumpliendo con lo establecido en los artículos 20 y, en su caso, 21 de los “LINEAMIENTOS”, la cual corresponderá al 20 (veinte) por ciento del monto total convenido y asciende a la cantidad de \$23,451,740.80 (VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS 80/100 M.N.).

“EL SECRETARIADO” se sujetará a la disponibilidad presupuestaria y a la calendarización del gasto dispuesta por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la transferencia de recursos.

QUINTA. OPERACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y SEGUIMIENTO.

La Dirección General de Vinculación y Seguimiento y el Secretario Ejecutivo del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública, en el ámbito de su respectiva competencia, serán las unidades administrativas responsables de reportar la operación, funcionamiento y seguimiento del “SUBSIDIO”.

En caso de que “LA ENTIDAD FEDERATIVA” incumpla con alguna de las obligaciones establecidas en el presente “CONVENIO” o su Anexo Único se estarán a lo dispuesto por el Capítulo VII de los “LINEAMIENTOS”.

SEXTA. CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR.

Subsidio para el Programa Nacional de Prevención del Delito (PNPD)

Programa Nacional de Prevención del Delito, con enfoque municipal, que oriente los esfuerzos de las diferentes instancias de los gobiernos federal, estatales y municipales en **corregir las situaciones de entorno y de convivencia que provocan violencia social y delincuencia**, señalando además que los tres órdenes de gobierno alinearán sus presupuestos para hacer de la prevención del delito una prioridad nacional.

El monto total de los recursos presupuestarios federales del subsidio asciende a la cantidad de \$2,595'000,000.00 (Dos mil quinientos noventa y cinco millones de pesos 00/100 M.N.), para ser otorgados a las entidades federativas bajo los criterios establecidos en estos Lineamientos, y deberán ser ejercidos durante el presente ejercicio fiscal.



Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

Objetivos del Apoyo.

Los subsidios tienen como objetivo apoyar a las entidades federativas en el desarrollo y aplicación de políticas públicas en materia de seguridad ciudadana, misma que prioriza un enfoque preventivo en el tratamiento de las violencias y la delincuencia.

EJES RECTORES:

1. SEGURIDAD CIUDADANA: PREVENCIÓN INTEGRAL Y PREVENCIÓN SOCIAL DE LAS VIOLENCIAS Y LA DELINCUENCIA
2. JUVENTUDES
3. MUJERES
4. GRUPOS EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD
5. CONVIVENCIA, COHESIÓN COMUNITARIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
6. CULTURA CIUDADANA Y CULTURA DE LA LEGALIDAD
7. CULTURA DE PAZ
8. URBANISMO SOCIAL Y ACUPUNTURA SOCIOURBANA



| Entidad Federativa | Monto por Entidad | Demarcación | Monto Asignado |
|----------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Aguascalientes | 29,818,836.03 | Aguascalientes | 29,818,836.03 |
| Baja California | 102,236,044.28 | Mexicali | 41,289,505.83 |
| | | Tijuana | 60,946,538.45 |
| Baja California Sur | 21,156,297.04 | La Paz | 21,156,297.04 |
| Campeche | 42,412,370.90 | Campeche | 20,950,600.83 |
| | | Carmen | 21,461,770.07 |
| Chiapas | 54,891,374.91 | Tapachula | 25,771,676.86 |
| | | Tuxtla Gutiérrez | 29,119,698.05 |
| Chihuahua | 158,610,957.32 | Chihuahua | 53,156,752.55 |
| | | Juárez | 79,839,080.98 |
| | | Hidalgo del Parral | 11,239,345.02 |
| | | Guadalupe y Calvo | 14,375,778.77 |
| Coahuila de Zaragoza | 87,108,192.73 | Saltillo | 32,671,337.16 |
| | | ZM La Laguna | 54,436,855.57 |
| Colima | 55,181,487.96 | Colima | 22,170,251.69 |
| | | Manzanillo | 22,161,301.80 |
| | | Tecomán | 10,849,934.47 |
| Distrito Federal | 131,425,654.35 | Gustavo A. Madero | 41,140,822.81 |
| | | Iztapalapa | 53,736,280.92 |
| | | Cuauhtémoc | 8,304,000.00 |
| | | Venustiano Carranza | 8,304,000.00 |
| | | Álvaro Obregón | 19,940,550.62 |
| Durango | 88,525,446.38 | Durango | 35,315,761.37 |
| | | ZM La Laguna | 53,209,685.01 |
| Guanajuato | 88,677,592.74 | Celaya | 29,546,566.13 |
| | | León | 49,811,047.15 |
| | | Guanajuato | 9,319,979.46 |
| Guerrero | 149,339,302.73 | Acapulco de Juárez | 99,163,347.55 |
| | | Chilpancingo de los Bravo | 26,952,774.50 |
| | | Zihuatanejo de Azueta | 23,223,180.68 |

| Entidad Federativa | Monto por Entidad | Demarcación | Monto Asignado |
|---------------------|-------------------|----------------------------|----------------|
| Hidalgo | 58,195,847.45 | Pachuca de Soto | 21,305,995.92 |
| | | Tulancingo de Bravo | 19,243,851.53 |
| | | Tula de Allende | 17,646,000.00 |
| Jalisco | 131,864,642.59 | ZM Guadalajara | 131,864,642.59 |
| México | 129,348,516.03 | Ecatepec de Morelos | 55,683,896.13 |
| | | Nezahualcóyotl | 40,086,819.37 |
| | | Toluca | 33,577,800.53 |
| Michoacán de Ocampo | 86,257,156.38 | Morelia | 36,949,723.21 |
| | | Uruapan | 24,627,231.14 |
| | | Apatzingán | 13,131,029.79 |
| | | Lázaro Cárdenas | 11,549,172.24 |
| Morelos | 86,173,499.61 | Cuatla | 24,932,257.35 |
| | | ZM Cuernavaca | 61,241,242.26 |
| Nayarit | 26,656,128.57 | Tepic | 26,656,128.57 |
| Nuevo León | 135,308,426.37 | ZM Monterrey | 135,308,426.37 |
| Oaxaca | 47,222,517.65 | Oaxaca de Juárez | 24,608,539.43 |
| | | San Juan Bautista Tuxtepec | 21,575,978.22 |
| | | Zona Conurbana | 1,038,000.00 |
| Puebla | 71,073,021.64 | Puebla | 44,174,050.79 |
| | | Tehuacán | 26,898,970.85 |
| Querétaro | 70,301,987.03 | ZM Querétaro | 70,301,987.03 |
| Quintana Roo | 67,197,564.90 | Benito Juárez | 35,350,900.23 |
| | | Othón P. Blanco | 22,495,450.96 |
| | | Solidaridad | 9,351,213.71 |
| San Luis Potosí | 50,348,114.59 | Ciudad Valles | 19,311,121.50 |
| | | San Luis Potosí | 31,036,993.09 |
| Sinaloa | 104,958,997.96 | Ahome | 31,559,565.60 |
| | | Culiacán | 64,673,186.29 |
| | | Salvador Alvarado | 8,726,246.07 |



| Entidad Federativa | Monto por Entidad | Demarcación | Monto Asignado |
|---------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------|
| Sonora | 62,921,678.87 | Cajeme | 25,200,367.77 |
| | | Hermosillo | 30,455,311.10 |
| | | San Luis Río Colorado | 7,266,000.00 |
| Tabasco | 37,993,924.18 | Centro | 28,651,924.18 |
| | | Cárdenas | 9,342,000.00 |
| Tamaulipas | 88,080,627.52 | Nuevo Laredo | 40,401,355.46 |
| | | Victoria | 29,812,522.21 |
| | | Reynosa | 17,866,749.85 |
| Tlaxcala | 35,592,779.88 | Calpulalpan | 17,394,988.00 |
| | | Tlaxcala | 18,197,791.88 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 75,250,767.08 | ZM Veracruz | 49,089,075.19 |
| | | Xalapa | 26,161,691.89 |
| Yucatán | 29,573,992.10 | Mérida | 29,573,992.10 |
| Zacatecas | 61,546,252.23 | Fresnillo | 21,184,362.23 |
| | | ZM Zacatecas | 40,361,890.00 |



CRUZ

CONVENIO Específico de Adhesión para el otorgamiento de apoyos a las entidades federativas en el marco del Programa Nacional de Prevención del Delito, que celebran la Secretaría de Gobernación y el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

CONVENIO ESPECÍFICO DE ADHESIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, POR CONDUCTO DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR SU TITULAR EL LIC. ROBERTO CAMPA CIFRIÁN, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ "LA SUBSECRETARÍA", ASISTIDO POR LOS CC. DIRECTORES GENERALES DE LAS DIRECCIONES GENERALES DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA PREVENCIÓN SOCIAL, Y DE LA COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN TERRITORIAL DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CC. MTRA. LUCILA GUERRA DELGADO Y LIC. LUIS MIGUEL ORTÍZ HARO AMIEVA, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ "LA ENTIDAD", EN SU CARÁCTER DE BENEFICIARIO, REPRESENTADO POR EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, EL C. DR. JAVIER DUARTE DE OCHOA; ASISTIDO POR EL SECRETARIO DE GOBIERNO, LIC. ERICKLAGOS HERNÁNDEZ; Y EL LIC. FERNANDO CHARLESTON HERNÁNDEZ, SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACIÓN, ACTUANDO CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES"; ASÍ COMO LOS CC. LIC. RAMÓN POO GIL; LIC. MIGUEL ÁNGEL YUNES MÁRQUEZ Y LIC. ÁMÉRICO ZÚÑIGA MARTÍNEZ, PRESIDENTES MUNICIPALES DE VERACRUZ; BOCA DEL RÍO Y XALAPA RESPECTIVAMENTE; A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ "LOS MUNICIPIOS", CON EL CARÁCTER DE TESTIGOS, DE CONFORMIDAD CON EL MARCO LEGAL, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

MARCO LEGAL

I. El artículo 21, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende entre otras, la prevención de los delitos para hacerla efectiva.

II. El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que los recursos económicos de que dispongan la Federación y los Estados se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

III. El artículo 2o. de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública señala que la seguridad pública tiene entre otros fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz pública, la prevención especial y general de los delitos; en ese mismo sentido, dispone que el estado desarrollará políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Objeto.

I. El presente Convenio Específico de Adhesión tiene por objeto otorgar recursos presupuestarios federales a "LA ENTIDAD", por conducto de su Secretaría de Finanzas y Planeación de manera ágil y directa, en el marco del Programa Nacional de Prevención del Delito, con la finalidad de apoyar a las entidades federativas en el desarrollo y aplicación de programas y acciones en materia de seguridad ciudadana, misma que prioriza un enfoque preventivo en el tratamiento de la violencia y la delincuencia.

SEGUNDA.- Naturaleza de los recursos.

I. Los recursos presupuestarios federales materia del presente Convenio Específico de Adhesión no son regularizables y no pierden su carácter federal al ser transferidos a "LA ENTIDAD" según lo dispuesto en el cuarto lineamiento del Acuerdo.

TERCERA.- Monto y destino de los recursos.

I. De conformidad con el "Presupuesto de Egresos" y el "Acuerdo", "LA ENTIDAD" podrá recibir hasta la cantidad de \$ 75'015,055.26 (setenta y cinco millones quince mil cincuenta y cinco pesos 26/100 M.N.).

II. "LAS PARTES" acuerdan la contratación, por parte de la Secretaría de Gobernación, a través de su unidad administrativa competente, de los servicios necesarios para asegurar la operación del subsidio materia del presente instrumento. En ningún caso, la suma de las contrataciones podrá exceder el 5 % (cinco por ciento) del total de los recursos federales correspondientes a "LA ENTIDAD".

III. Los recursos presupuestarios federales transferidos en el marco del Programa Nacional de Prevención del Delito, deberán ser acordes con los objetivos específicos y estrategias siguientes, así como las líneas de acción que de ellas se deriven:

| | |
|--|---|
| Objetivo específico 1. Incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y actores sociales en la prevención social del delito, mediante su participación y desarrollo de competencias. | Estrategia 1.1. Implementar mecanismos de participación inclusiva y libre de discriminación de la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil en proyectos locales de prevención social. |
| | Estrategia 1.2. Desarrollar competencias en la ciudadanía y en organizaciones de la sociedad civil de cultura de paz, cultura de legalidad y convivencia ciudadana. |
| | Estrategia 1.3. Promover la participación de actores sociales estratégicos para la prevención social del delito y la corresponsabilidad en materia de seguridad. |
| Objetivo específico 2. Reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria. | Estrategia 2.1. Implementar medidas que disminuyan los factores de riesgo de que niñas y niños vivan situaciones de violencia y delincuencia. |

Objetivo específico 1. Incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y actores sociales en la prevención social del delito, mediante su participación y desarrollo de competencias.

Estrategia 1.1. Implementar mecanismos de participación inclusiva y libre de discriminación de la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil en proyectos locales de prevención social.

Estrategia 1.2. Desarrollar competencias en la ciudadanía y en organizaciones de la sociedad civil de cultura de paz, cultura de legalidad y convivencia ciudadana.

Estrategia 1.3. Promover la participación de actores sociales estratégicos para la prevención social del delito y la corresponsabilidad en materia de seguridad.

Objetivo específico 2. Reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria.

Estrategia 2.1. Implementar medidas que disminuyan los factores de riesgo de que niñas y niños vivan situaciones de violencia y delincuencia.

Estrategia 2.2. Instrumentar acciones que disminuyan los factores de riesgo de que adolescentes y jóvenes vivan situaciones de violencia y delincuencia.

Estrategia 2.3. Realizar acciones para disminuir los factores de riesgo de violencia y delincuencia contra las mujeres.

Estrategia 2.4. Promover la creación de mecanismos y acciones para prevenir la violencia y delincuencia en otros grupos en situación de vulnerabilidad.

Estrategia 2.5. Promover mecanismos y programas institucionales para la atención integral a víctimas de violencia.

Estrategia 2.6. Promover mecanismos y programas institucionales para la atención integral a población interna en el sistema penitenciario.

Objetivo específico 3. Generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana.

Estrategia 3.1. Realizar acciones de prevención situacional que contribuyan a la reducción de oportunidades para la violencia y la delincuencia.

Estrategia 3.2. Fomentar acciones para que la ciudadanía recupere y se apropie de los espacios, que permitan fortalecer la convivencia y seguridad ciudadana.

Estrategia 3.3. Favorecer los modelos de proximidad entre las instituciones policiales y la ciudadanía.

Objetivo específico 4. Fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos municipales/delegacionales, entidades federativas y federación.

Estrategia 4.1. Promover la formación de capacidades técnicas para la prevención social en los servidores públicos de municipios/delegaciones, entidades federativas y federación.

Estrategia 4.2. Impulsar mecanismos que posibiliten la evaluación, comunicación y rendición de cuentas en acciones y resultados de prevención social del delito.

Actividad 2 “Recursos para seguridad pública en Veracruz»

En equipos de 4 integrantes

En base a lo revisado y a la información de los fondos de Estado de Veracruz Ignacio de la Llave:
Identificar el monto de recursos para 2014 en Seguridad Pública.

Cual es el monto total que le corresponde al municipio de Veracruz del total de recursos de seguridad pública.

| VERACRUZ | Entidad Federativa | Municipio | COPARTICIPACIÓN |
|-------------------------|--------------------|-----------|-----------------|
| SUBSEMUN | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| SPA | | | |
| PNPD | | | |
| FASP | | | |
| FORTAMUNDF | | | |
| TOTAL SEGURIDAD PÚBLICA | | | |




3.- Marco Normativo



Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

- **Art 21** La seguridad Pública es un función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios,
- Conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública,
- La formulación de políticas públicas tendientes a prevenir la comisión de delitos.



Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública

- **Art.1** Reglamentaria del Art. 21
- **Art. 2** Funciones
- **Art. 7** Objetivos del Sistema Nacional de Seguridad Pública
- **Art. 10** Integración del Sistema
- **Art. 137** Auditoría Superior de la Federación fiscalizará los fondos de seguridad pública
- **Art. 142** Los fondos se sustentan en la Ley de Coordinación Fiscal y el Presupuesto de Egresos.



Ley de Coordinación Fiscal

- **CAPITULO V**
- **Art. 25** Fondos de aportaciones, fracción VII
- **Art .44.** Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
- **Art. 45** Gasto exclusivo del FASP
- **Art. 52** Afectaciones y garantías del FASP



Ley General de Contabilidad Gubernamental

- **Art. 68** La presentación de la información financiera .
- **Art. 69** La presentación de la información financiera y la cuenta pública, Incluir la relación de las cuentas bancarias productivas específicas, en las cuales se depositaron los recursos federales transferidos.
- **Art. 70** Observar lo siguiente para la integración de la información financiera relativa a los recursos federales transferidos:
- **Art. 72.-** Informar sobre el ejercicio y destino de los recursos federales que reciben.
- **Art.77.-** Difundir en Internet la información relativa a los fondos de ayuda federal para la seguridad pública.



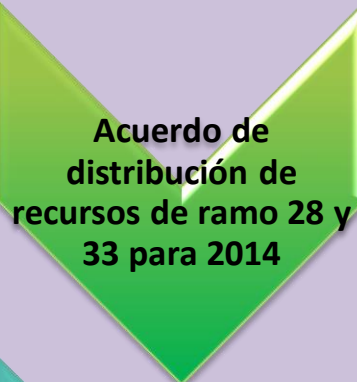
Presupuesto de Egresos de la Federación 2014

- **Art. 8** Del ejercicio de los recursos transferidos a estados y municipios
- **Art 9** SUBSEMUN
- **Art. 10** SPA y PNDP




Criterios de distribución de FASP

- **Criterios de distribución**
- **Fórmulas y variables para la asignación de los recursos del FASP**
- **Resultado de su aplicación**



Acuerdo de distribución de recursos de ramo 28 y 33 para 2014

- Acuerdo de distribución de recursos de ramo 33 para 2014
- Calendario de ministración (fechas de cada mes)
- Art. quinto y séptimo, señala los fondos del ramo 33
- Art séptimo lo correspondiente al FASP



Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

- **Art. 54** De los recursos transferidos a estados y municipios
- **Art .74 y 75** Transferencias y subsidios
- **Art. 85 y 110** Información y evaluación del uso de los recursos



Criterios generales de operación del FASP

- **Disposiciones Generales**
- **De la planeación, programación y presupuestación**
- **De los derechos y obligaciones**
- **De la administración y ejercicio de los recursos**
- **De las reprogramaciones**
- **De la evaluación**
- **De la transparencia y rendición de cuentas**



CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917

TEXTO VIGENTE

Última reforma publicada DOF 07-07-2014



Notas de vigencia relativas al Decreto en materia política-electoral publicado en el DOF 10-02-2014:

1. Las reformas, adiciones y derogaciones a los artículos 35, 41, 54, 55, 99, 105 fracción II inciso f), 110, 111 y 116 fracción IV, entrarán en vigor con base en lo que establece el Artículo Cuarto Transitorio de dicho Decreto.
2. La reforma al artículo 59 será aplicable a los diputados y senadores que sean electos a partir del proceso electoral de 2018, de conformidad con lo que estipula el Artículo Décimo Primero Transitorio del Decreto.
3. Las reformas, adiciones y derogaciones a los artículos 69, párrafo tercero; 74, fracciones III y VII; 76, fracciones II y XI; 89, fracción II, párrafos segundo y tercero, y fracción XVII, entrarán en vigor el 1 de diciembre de 2018, como lo establece el Artículo Décimo Segundo Transitorio del Decreto.
4. Las reformas a los artículos 65; 74, fracción IV y 83, entrarán en vigor el 1 de diciembre de 2018, de conformidad con lo que señala el Artículo Décimo Quinto Transitorio del Decreto en mención.
5. Las reformas, adiciones y derogaciones a los artículos 28; 29, párrafo primero; 69, párrafo segundo; 76, fracciones II y XII; 78, fracción V; 82, fracción VI; 84; 89, fracción IX; 90; 93, párrafo segundo; 95; 102, Apartado A; 105, fracciones II, incisos c) e i) y III; 107; 110, 111; 116, fracción IX y 119, párrafo primero, entrarán en vigor de conformidad con lo establecido en el Artículo Décimo Sexto Transitorio del Decreto.

El C. Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, Encargado del Poder Ejecutivo de la Nación, con esta fecha se ha servido dirigirme el siguiente decreto:

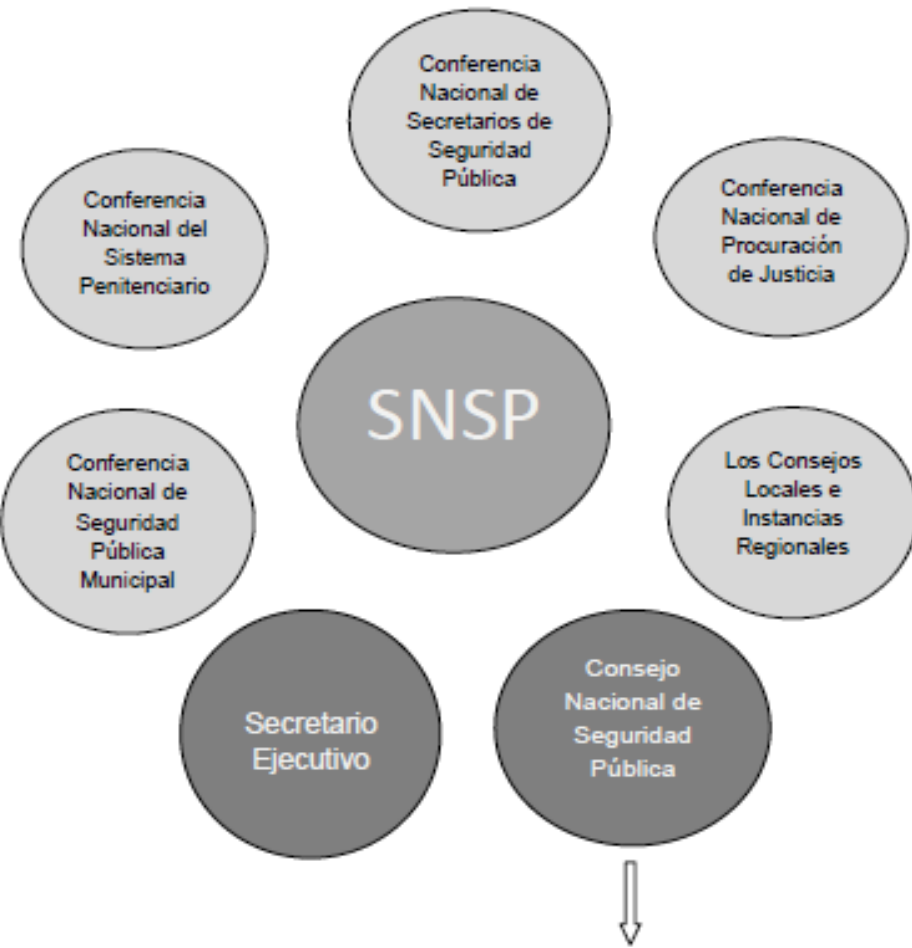
VENUSTIANO CARRANZA, Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, Encargado del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos Mexicanos, hago saber:

Que el Congreso Constituyente reunido en esta ciudad el 1o. de diciembre de 1916, en virtud del decreto de convocatoria de 19 de septiembre del mismo año, expedido por la Primera Jefatura, de conformidad con lo prevenido en el artículo 4o. de las modificaciones que el 14 del citado mes se hicieron al decreto de 12 de diciembre de 1914, dado en la H. Veracruz, adicionando el Plan de Guadalupe, de 26 de marzo de 1913, ha tenido a bien expedir la siguiente:

**CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE REFORMA LA
DE 5 DE FEBRERO DE 1857**

| Ordenamiento | Artículo | Disposición |
|--|--------------------|--|
| <p>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos</p> | <p>Artículo 21</p> | <p>La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función.</p> <p><u>...La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.</u></p> <p>Las instituciones de seguridad pública serán de carácter civil, disciplinado y profesional. El Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los objetivos de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública, que estará sujeto a las siguientes bases mínimas:</p> <p>a) La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones.</p> <p>b) El establecimiento de las bases de datos criminalísticos y de personal para las instituciones de seguridad pública. Ninguna persona podrá ingresar a las instituciones de seguridad pública si no ha sido debidamente certificado y registrado en el sistema.</p> <p>c) La formulación de políticas públicas tendientes a prevenir la comisión de delitos.</p> <p>d) Se determinará la participación de la comunidad que coadyuvará, entre otros, en los procesos de evaluación de las políticas de prevención del delito así como de las instituciones de seguridad pública.</p> <p>e) Los fondos de ayuda federal para la seguridad pública, a nivel nacional serán aportados a las entidades federativas y municipios para ser destinados exclusivamente a estos fines.</p> |

| Ordenamiento | Artículo | Disposición |
|--|------------|--|
| Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública | Artículo 1 | <i>La presente Ley es reglamentaria del artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Seguridad Pública y tiene por objeto regular la integración, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, en esta materia. Sus disposiciones son de orden público e interés social y de observancia general en todo el territorio nacional.</i> |
| | Artículo 2 | <i>La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la investigación para hacerla efectiva, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del individuo, en términos de esta Ley, en las respectivas competencias establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</i> |
| | Artículo 7 | <p><i>Conforme a las bases que establece el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las Instituciones de Seguridad Pública de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, en el ámbito de su competencia y en los términos de esta Ley, deberán coordinarse para:</i></p> <p><i>I. Integrar el Sistema y cumplir con sus objetivos y fines;</i></p> <p><i>II. Formular políticas integrales, sistemáticas, continuas y evaluables, así como programas y estrategias, en materia de seguridad pública;</i></p> <p><i>VI. Regular los procedimientos de selección, ingreso, formación, actualización, capacitación, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y registro de los servidores públicos de las Instituciones de Seguridad Pública;</i></p> |



| Artículo | Disposición |
|----------|--|
| 10 | <p><i>El Sistema se integrará por:</i></p> <p><i>I. El Consejo Nacional de Seguridad Pública, que será la instancia superior de coordinación y definición de políticas públicas;</i></p> <p><i>II. La Conferencia Nacional de Procuración de Justicia;</i></p> <p><i>III. La Conferencia Nacional de Secretarios de Seguridad Pública o sus equivalentes;</i></p> <p><i>IV. La Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario;</i></p> <p><i>V. La Conferencia Nacional de Seguridad Pública Municipal;</i></p> <p><i>VI. Los Consejos Locales e Instancias Regionales, y</i></p> <p><i>VII. El Secretariado Ejecutivo del Sistema</i></p> |

| INTEGRANTES |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • El Presidente de la República quien lo presidirá • SEGOB • SEDENA • SEMAR • SSP • PGR • Los Gobernadores de los Estados • El Jefe del Gobierno del Distrito Federal • El Secretario Ejecutivo del Sistema |

| Ordenamiento | Artículo | Disposición |
|---|--------------|--|
| Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública | Artículo 137 | <p><i>La Auditoría Superior de la Federación fiscalizará los recursos federales que ejerzan la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los municipios en materia de Seguridad Pública, en términos de las disposiciones aplicables.</i></p> |
| | Artículo 142 | <p>Los fondos de ayuda federal para la seguridad pública a que se refiere el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se componen con los recursos destinados a la seguridad pública, previstos en los fondos que establece el artículo 25, fracciones IV y VII, de la Ley de Coordinación Fiscal para tal objeto. Los recursos que se programen, presupuesten y aporten a las entidades federativas y municipios, así como su ejercicio, control, vigilancia, información, evaluación y fiscalización, estarán sujetos a dicho ordenamiento y a la presente Ley; asimismo, únicamente podrán ser destinados a los fines de seguridad pública referidos en la citada Ley de Coordinación Fiscal.</p> <p>Los fondos de ayuda federal para la seguridad pública que a nivel nacional sean determinados en el Presupuesto de Egresos de la Federación, serán distribuidos con base en los criterios que apruebe el Consejo Nacional, a las entidades federativas y municipios para ser destinados exclusivamente a estos fines.</p> <p>Las autoridades correspondientes de las entidades federativas y de los municipios deberán concentrar los recursos en una cuenta específica, así como los rendimientos que generen, a efecto de identificarlos y separarlos del resto de los recursos que con cargo a su presupuesto destinen a seguridad pública.</p> <p>Asimismo, dichas autoridades deberán rendir informes trimestrales al Secretariado Ejecutivo del Sistema sobre los movimientos que presenten las cuentas específicas, la situación en el ejercicio de los recursos, su destino así como los recursos comprometidos, devengados y pagados.</p> <p>Sin perjuicio de lo que establece el artículo 143 los convenios generales o específicos establecerán obligaciones para las entidades federativas y los municipios, a efecto de fortalecer la adecuada rendición de cuentas, transparencia, vigilancia y fiscalización de los recursos que se aporten, así como las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.</p> |



LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 1978

TEXTO VIGENTE

Última reforma publicada DOF 11-08-2014

Notas de vigencia:

1. Las reformas a la fracción II del artículo 2o., y al artículo 3-B, publicadas en el DOF 09-12-2013, entrarán en vigor el 1 de enero de 2015.
2. La reforma a la fracción III, Apartado B, del artículo 33, publicada en el DOF 09-12-2013, entrará en vigor el 1 de enero de 2016.
3. Las reformas a los artículos 2o., párrafo segundo y fracciones I, VIII y IX; 2-A, fracción II; 4o-A, fracciones I, primer párrafo y II, tercer párrafo y 4o-B, párrafos primero y tercero y, y las adiciones de una fracción X y un tercer párrafo al artículo 2o., publicadas en el DOF 11-08-2014, entrarán en vigor el 1 de enero de 2015.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

JOSE LOPEZ PORTILLO, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes, sabed:

Que el H. Congreso de la Unión se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO:

“El Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, decreta:

LEY DE COORDINACION FISCAL

CAPITULO I

De las Participaciones de los Estados, Municipios y Distrito Federal en Ingresos Federales

Artículo 1o.- Esta Ley tiene por objeto coordinar el sistema fiscal de la Federación con las entidades



| Artículo | Disposición |
|------------------------------------|---|
| Capítulo I. Artículo 1º | El objeto de la Ley, coordinar el sistema fiscal de la Federación con los de los Estados, Municipios y Distrito Federal. |
| Artículo 2º. | Del Fondo General de Participaciones |
| Capítulo II | Del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal |
| Capítulo III | De la Colaboración Administrativa entre las Entidades y la Federación |
| Capítulo IV | De los Organismos en Materia de Coordinación |
| Capítulo V | De los Fondos de Aportaciones Federales |
| Artículo 25. | <ul style="list-style-type: none"> I. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo II. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud III. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal V. Fondo de Aportaciones Múltiples VI. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos VII. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal. VIII. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas |



Artículo 44.- *El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal se constituirá con cargo a recursos federales, mismos que serán determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación. La Secretaría de Gobernación formulará a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público una propuesta para la integración de dicho Fondo.*

En el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal se hará la distribución de los recursos federales que integran este Fondo entre los distintos rubros de gasto del Sistema Nacional de Seguridad Pública aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

El Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, entregará a las entidades el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, con base en los criterios que el Consejo Nacional de Seguridad Pública determine, a propuesta de la Secretaría de Gobernación, por medio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, utilizando para la distribución de los recursos, criterios que incorporen el número de habitantes de los Estados y del Distrito Federal; el índice de ocupación penitenciaria; la implementación de programas de prevención del delito; los recursos destinados a apoyar las acciones que en materia de seguridad pública desarrollen los municipios, y el avance en la aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura. La información relacionada con las fórmulas y variables utilizadas en el cálculo para la distribución y el resultado de su aplicación que corresponderá a la asignación por cada Estado y el Distrito Federal, deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación a más tardar a los 30 días naturales siguientes a la publicación en dicho Diario del Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal de que se trate.

Artículo 44.-

Los convenios y anexos técnicos celebrados entre el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y las entidades, deberán firmarse en un término no mayor a sesenta días, contados a partir de la publicación del resultado de la aplicación de las fórmulas y variables mencionadas con anterioridad.

Este Fondo se enterará mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público durante los primeros diez meses del año a los Estados y al Distrito Federal, de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo aquéllas de carácter administrativo, salvo que no se cumpla lo dispuesto en este artículo.

Los Estados y el Distrito Federal reportarán trimestralmente a la Secretaría de Gobernación, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el ejercicio de los recursos del Fondo y el avance en el cumplimiento de las metas, así como las modificaciones o adecuaciones realizadas a las asignaciones previamente establecidas en los convenios de coordinación y sus anexos técnicos en la materia; en este último caso deberán incluirse la justificación y la aprobación del Consejo Estatal de Seguridad Pública correspondiente, o la opinión favorable del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública dará respuesta en un plazo no mayor a 30 días hábiles.

Las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales deberán informar a sus habitantes trimestralmente y al término de cada ejercicio, entre otros medios, a través de la página oficial de Internet de la entidad correspondiente, los montos que reciban, el ejercicio, destino y resultados obtenidos respecto de este Fondo. Lo anterior, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y conforme a los formatos aprobados por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Artículo 45.- *Las aportaciones federales que, con cargo al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, reciban dichas entidades se destinarán exclusivamente a:*

- I. *La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguridad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;*
- II. *Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios; así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;*
- III. *Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos, ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;*
- IV. *Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticos y de personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;*
- V. *A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitenciarios, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes que realizaron una conducta tipificada como delito, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encargados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los Centros de Evaluación y Control de Confianza, y*
- VI. *Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fracciones anteriores.*

Los recursos para el otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los policías ministeriales o sus equivalentes, los policías de vigilancia y custodia y los peritos de las procuradurías de justicia de los Estados y del Distrito Federal, tendrán el carácter de no regularizables para los presupuestos de egresos de la Federación de los ejercicios subsecuentes y las responsabilidades laborales que deriven de tales recursos estarán a cargo de los gobiernos de los Estados y del Distrito Federal.

Artículo 48. Los Estados y el Distrito Federal enviarán al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio y destino de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales a que se refiere este Capítulo.

Para los efectos del párrafo anterior, los Estados y el Distrito Federal reportarán tanto la información relativa a la Entidad Federativa, como aquélla de sus respectivos Municipios o Demarcaciones Territoriales para el caso del Distrito Federal, en los Fondos que correspondan, así como los resultados obtenidos; asimismo, remitirán la información consolidada a más tardar a los 20 días naturales posteriores a la terminación de cada trimestre del ejercicio fiscal.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público incluirá los reportes señalados en el párrafo anterior, por Entidad Federativa, en los informes trimestrales que deben entregarse al Congreso de la Unión en los términos del artículo 107, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; asimismo, pondrá dicha información a disposición para consulta en su página electrónica de Internet, la cual deberá actualizar a más tardar en la fecha en que el Ejecutivo Federal entregue los citados informes.

Los Estados, el Distrito Federal, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, publicarán los informes a que se refiere el párrafo primero de este artículo en los órganos locales oficiales de difusión y los pondrán a disposición del público en general a través de sus respectivas páginas electrónicas de Internet o de otros medios locales de difusión, a más tardar a los 5 días hábiles posteriores a la fecha señalada en el párrafo anterior.

Las entidades federativas enterarán al ente ejecutor local del gasto, el presupuesto que le corresponda en un máximo de cinco días hábiles, una vez recibida la ministración correspondiente de cada uno de los Fondos contemplados en el Capítulo V del presente ordenamiento.

Artículo 49. Las aportaciones y sus accesorios que con cargo a los Fondos a que se refiere este Capítulo reciban las entidades y, en su caso, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, no serán embargables, ni los gobiernos correspondientes podrán, bajo ninguna circunstancia, gravarlas ni afectarlas en garantía o destinarse a mecanismos de fuente de pago, salvo por lo dispuesto en los artículos 50, 51 y 52 de esta Ley. Dichas aportaciones y sus accesorios, en ningún caso podrán destinarse a fines distintos a los expresamente previstos en los artículos 26, 29, 33, 37, 40, 42, 45 y 47 de esta Ley.

Las aportaciones federales serán administradas y ejercidas por los gobiernos de las entidades federativas y, en su caso, de los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal que las reciban, conforme a sus propias leyes, salvo en el caso de los recursos para el pago de servicios personales previsto en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, en el cual se observará lo dispuesto en el artículo 26 de esta Ley. En todos los casos deberán registrarlas como ingresos propios que deberán destinarse específicamente a los fines establecidos en los artículos citados en el párrafo anterior.

Para efectos del entero de los Fondos de Aportaciones a que se refiere el artículo 25 de esta Ley, salvo por lo dispuesto en el artículo 52 de este capítulo, no procederán los anticipos a que se refiere el segundo párrafo del artículo 7o. de la misma.

El control, la evaluación y fiscalización del manejo de los recursos federales a que se refiere este Capítulo quedará a cargo de las siguientes autoridades, en las etapas que se indican:

I.- Desde el inicio del proceso de presupuestación, en términos de la legislación presupuestaria federal y hasta la entrega de los recursos correspondientes a las Entidades Federativas, corresponderá a la Secretaría de la Función Pública;

Artículo 49.

II.- Recibidos los recursos de los fondos de que se trate por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, hasta su erogación total, corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los gobiernos locales.

La supervisión y vigilancia no podrán implicar limitaciones ni restricciones, de cualquier índole, en la administración y ejercicio de dichos Fondos;

III. La fiscalización de las Cuentas Públicas de las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, será efectuada por el Poder Legislativo local que corresponda, por conducto de su Contaduría Mayor de Hacienda u órgano equivalente conforme a lo que establezcan sus propias leyes, a fin de verificar que las dependencias del Ejecutivo Local y, en su caso, de los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, respectivamente aplicaron los recursos de los fondos para los fines previstos en esta Ley;

IV. La Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, al fiscalizar la Cuenta Pública Federal que corresponda, verificará que las dependencias del Ejecutivo Federal cumplieron con las disposiciones legales y administrativas federales y, por lo que hace a la ejecución de los recursos de los Fondos a los que se refiere este capítulo, la misma se realizará en términos del Título Tercero de la Ley de Fiscalización Superior de la Federación, y

V. El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño a que se refiere el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, por instancias técnicas independientes de las instituciones que los ejerzan, designadas por las entidades, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales conforme a la presente Ley. Los resultados de las evaluaciones deberán ser informados en los términos del artículo 48 de la presente Ley.



Artículo 52.- Las aportaciones que con cargo a los Fondos de Aportaciones Múltiples y para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal, a que se refiere el artículo 25 de esta Ley, fracciones V y VII, respectivamente, que correspondan a las entidades, podrán afectarse para garantizar obligaciones en caso de incumplimiento, o servir como fuente de pago de obligaciones que se contraigan en términos de los convenios que celebren las Entidades Federativas con la Federación, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante los cuales se establezcan mecanismos de potenciación, financiamiento o esquemas similares respecto de dichos Fondos.

Las entidades convendrán con la Federación los términos y condiciones de dichos esquemas, incluyendo el reconocimiento de la recepción anticipada de recursos correspondientes a dichos Fondos como resultado de los mecanismos referidos, así como su compensación a través del tiempo.

Los recursos netos que se obtengan de los mecanismos antes referidos, únicamente podrán destinarse a infraestructura directamente relacionada con los fines establecidos en los artículos 40 y 45 de esta Ley, en términos de los convenios respectivos.

Para las obligaciones al amparo de este artículo, no podrán destinarse más del 25% de los recursos que anualmente correspondan por concepto de los fondos a que se refiere el párrafo anterior, para servir dichas obligaciones, excepto por lo establecido en el párrafo siguiente.

Tratándose de obligaciones pagaderas en dos o más ejercicios fiscales, para cada año podrá destinarse al servicio de las mismas lo que resulte mayor entre aplicar el porcentaje a que se refiere el párrafo anterior a los recursos correspondientes al año de que se trate o a los recursos correspondientes al año en que las obligaciones hayan sido contratadas.

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

Capacitación a
Estados Fiscales



ERACRUZ

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2008

TEXTO VIGENTE

Última reforma publicada DOF 09-12-2013

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y SE DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE PRESUPUESTO Y RESPONSABILIDAD HACENDARIA.

Artículo Primero.- Se expide la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Ley General de Contabilidad Gubernamental

TÍTULO PRIMERO Objeto y Definiciones de la Ley

CAPÍTULO ÚNICO Disposiciones Generales

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



Capacitación a
Entes Fiscalizables



ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

Artículo 68.- La presentación de la información financiera del Gobierno Federal se sujetará a lo dispuesto en esta Ley y las leyes Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.

Las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal se sujetarán en la presentación de la información financiera, a esta Ley y a las disposiciones jurídicas aplicables. Por lo que se refiere a los recursos federales transferidos a dichos órdenes de gobierno, observarán las disposiciones específicas de las leyes citadas en el párrafo anterior y de la Ley de Coordinación Fiscal, así como las disposiciones del presente Capítulo.

En los programas en que concurren recursos federales, de las entidades federativas y en su caso, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, se harán las anotaciones respectivas identificando el monto correspondiente a cada orden de gobierno.

Artículo adicionado DOF 12-11-2012

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Artículo 69.- Para la presentación de la información financiera y la cuenta pública, los gobiernos de las entidades federativas, de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, incluirán la relación de las cuentas bancarias productivas específicas, en las cuales se depositaron los recursos federales transferidos, por cualquier concepto, durante el ejercicio fiscal correspondiente.

Las cuentas bancarias a que se refiere el párrafo anterior se harán del conocimiento previo a la Tesorería de la Federación para el efecto de la radicación de los recursos.

Para efectos de la presentación de la información financiera y la cuenta pública, deberá existir una cuenta bancaria productiva específica por cada fondo de aportaciones federales, programa de subsidios y convenio de reasignación, a través de los cuales se ministren recursos federales.

En las cuentas bancarias productivas específicas se manejarán exclusivamente los recursos federales del ejercicio fiscal respectivo y sus rendimientos, y no podrá incorporar recursos locales ni las aportaciones que realicen, en su caso, los beneficiarios de las obras y acciones.

Los recursos federales sólo podrán ser transferidos por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a dichas cuentas bancarias productivas específicas, a través de las tesorerías de las entidades federativas, salvo en el caso de ministraciones relacionadas con obligaciones de las entidades federativas o municipios, así como las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, que estén garantizadas con la afectación de sus participaciones o aportaciones federales, en términos de lo dispuesto por los artículos 9, 50 y 51 de la Ley de Coordinación Fiscal y los demás casos previstos en las disposiciones legales aplicables.

Artículo adicionado DOF 12-11-2012

ASF | 68

.../

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Artículo 70.- Los gobiernos de las entidades federativas, de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deberán observar lo siguiente para la integración de la información financiera relativa a los recursos federales transferidos:

I. Mantener registros específicos de cada fondo, programa o convenio debidamente actualizados, identificados y controlados, así como la documentación original que justifique y compruebe el gasto incurrido. Dicha documentación se presentará a los órganos competentes de control y fiscalización que la soliciten;

II. Cancelar la documentación comprobatoria del egreso con la leyenda "Operado" o como se establezca en las disposiciones locales, identificándose con el nombre del fondo de aportaciones, programa o convenio respectivo;

III. Realizar en términos de la normativa que emita el consejo, el registro contable, presupuestario y patrimonial de las operaciones realizadas con los recursos federales conforme a los momentos contables y clasificaciones de programas y fuentes de financiamiento;

IV. Dentro del registro contable a que se refiere la fracción anterior, concentrar en un solo apartado todas las obligaciones de garantía o pago causante de deuda pública u otros pasivos de cualquier naturaleza, con contrapartes, proveedores, contratistas y acreedores, incluyendo la disposición de bienes o expectativa de derechos sobre éstos, contraídos directamente o a través de cualquier instrumento jurídico considerado o no dentro de la estructura orgánica de la administración pública correspondiente, y la celebración de actos jurídicos análogos a los anteriores y, sin perjuicio de que dichas obligaciones tengan como propósito canje o refinanciamiento de otras o de que sea considerado o no como deuda pública en los ordenamientos aplicables, y

V. Coadyuvar con la fiscalización de las cuentas públicas, conforme a lo establecido en el artículo 49, fracciones III y IV, de la Ley de Coordinación Fiscal y demás disposiciones aplicables. Para ello, las instancias fiscalizadoras competentes verificarán que los recursos federales que reciban las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, se ejerzan conforme a los calendarios previstos y de acuerdo con las disposiciones aplicables del ámbito federal y local.

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Artículo 71.- En términos de lo dispuesto en los artículos 79, 85, 107 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal, y 56 de esta Ley, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deberán informar de forma pormenorizada sobre el avance físico de las obras y acciones respectivas y, en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos y aquéllos erogados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado.

Artículo adicionado DOF 12-11-2012

Artículo 72.- Las entidades federativas remitirán a la Secretaría de Hacienda, a través del sistema de información a que se refiere el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la información sobre el ejercicio y destino de los recursos federales que reciban dichas entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, los organismos descentralizados estatales, universidades públicas, asociaciones civiles y otros terceros beneficiarios. Para la remisión y la divulgación de esta información no podrá oponerse la reserva fiduciaria, bursátil, bancaria o cualquier otra análoga.

Dicha información deberá contener como mínimo los siguientes rubros:

- I. Grado de avance en el ejercicio de los recursos federales transferidos;
- II. Recursos aplicados conforme a reglas de operación y, en el caso de recursos locales, a las demás disposiciones aplicables;
- III. Proyectos, metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados, y
- IV. La demás información a que se refiere este Capítulo.

La Secretaría de Hacienda dará acceso al sistema de información a la Auditoría Superior de la Federación y a las demás instancias de fiscalización, de control y de evaluación federales y de las entidades federativas que lo soliciten, con el propósito de que puedan verificar, dentro del marco de sus respectivas atribuciones y conforme a los procedimientos

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Artículo 77.- Las entidades federativas incluirán en los reportes periódicos a que se refiere el artículo 46 de esta Ley y difundirán en Internet la información relativa a los fondos de ayuda federal para la seguridad pública, incluyendo lo siguiente:

- I. La información sobre el ejercicio, destino y cumplimiento de los indicadores de desempeño de los programas beneficiados con los recursos de los fondos;
- II. Las disponibilidades financieras con que, en su caso, cuenten de los recursos de los fondos, correspondientes a otros ejercicios fiscales, y
- III. El presupuesto comprometido, devengado y pagado correspondiente al ejercicio fiscal.

La información sobre el destino de los recursos deberá estar claramente asociada con los objetivos de las estrategias definidas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Para el cumplimiento de lo previsto en este artículo, el consejo solicitará al Consejo Nacional de Seguridad Pública los lineamientos y el modelo de estructura de información que sean necesarios.

TERCERA SECCION
PODER EJECUTIVO
SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. (Continúa en la Cuarta Sección)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD QUE LE OTORGA LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 74 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, D E C R E T A:

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014

TÍTULO PRIMERO

DE LAS ASIGNACIONES DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 1. El ejercicio, el control y la evaluación del gasto público federal para el ejercicio fiscal de 2014, así como la contabilidad y la presentación de la información financiera correspondiente, se realizarán conforme a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental y en las disposiciones que, en el marco de dichas leyes, estén establecidas en otros ordenamientos legales y en este Presupuesto de Egresos.

La interpretación del presente Presupuesto de Egresos, para efectos administrativos y exclusivamente en el ámbito de competencia del Ejecutivo Federal, corresponde a la Secretaría y a la Función Pública, en el ámbito de sus atribuciones, conforme a las disposiciones y definiciones que establece la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

La información que, en términos del presente Decreto deba remitirse a la Cámara de Diputados, será enviada a la Mesa Directiva de la misma, la cual turnará dicha información a las comisiones competentes, en forma impresa y en formato electrónico de texto modificable de base de datos, con el nivel de desagregación que establece la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y las disposiciones normativas vigentes, y será publicada en las páginas de Internet que correspondan.

En caso de que la fecha límite para presentar la información sea un día inhábil, la misma se recorrerá al día hábil siguiente.

En el ámbito de sus atribuciones, la Secretaría presentará información presupuestaria comparable respecto del ejercicio fiscal anterior y a los diversos documentos presupuestarios.

La Secretaría reportará en los Informes Trimestrales la evolución de las erogaciones correspondientes a



TÍTULO SEGUNDO DEL FEDERALISMO CAPÍTULO ÚNICO

De los recursos federales transferidos a las entidades federativas, a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal

Artículo 8. El ejercicio de los recursos federales aprobados en este Presupuesto de Egresos para ser transferidos a las entidades federativas y, por conducto de éstas, a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como el de los recursos federales que se ejerzan de manera concurrente con recursos de dichos órdenes de gobierno, se sujetará a las disposiciones legales aplicables, al principio de anualidad y a lo siguiente:

I. El resultado de la distribución entre las entidades federativas de los recursos que integran los fondos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, se presenta en el Tomo IV de este Presupuesto de Egresos, con excepción del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), cuya distribución se realizará conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal;

II. Para el otorgamiento de apoyos a municipios en el marco de los programas sociales y de inversión en infraestructura, el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría, deberá establecer instrumentos y esquemas previstos en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en términos de las disposiciones que emita dicha Secretaría;

III. Los recursos federales a que se refiere este artículo, distintos a los previstos en la Ley de Coordinación Fiscal, serán ministrados siempre y cuando las entidades federativas y, en su caso, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, cumplan con lo previsto en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Presupuesto de Egresos y los convenios correspondientes;

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN



Artículo 8.

IV. Los programas que prevean la aportación de recursos por parte de las entidades federativas y, en su caso, municipios o demarcaciones territoriales del Distrito Federal, para ser ejercidos de manera concurrente con recursos federales, se sujetarán a lo siguiente:

a) El porcentaje o monto que corresponda aportar a las entidades federativas y, en su caso, a los municipios o demarcaciones territoriales del Distrito Federal, será establecido por las dependencias de la Administración Pública Federal a cargo de los respectivos programas, previa opinión de la Secretaría, tomando en consideración la capacidad financiera de dichos órdenes de gobierno y el ejercicio eficiente de los recursos de dichos programas;

b) Dichos órdenes de gobierno deberán realizar las aportaciones de recursos que le correspondan en las cuentas específicas respectivas, en un periodo que no deberá exceder de 20 días hábiles contados a partir de la recepción de los recursos federales. Los recursos federales deberán ser ministrados de acuerdo al calendario establecido en los convenios y de ninguna manera podrá iniciar ministraciones después del mes de marzo.

Cumplido el plazo a que se refiere el párrafo anterior sin que se haya realizado la aportación de recursos locales, las entidades federativas y, en su caso, municipios o demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en casos debidamente justificados, podrán solicitar a la dependencia o entidad correspondiente una prórroga hasta por el mismo plazo a que se refiere el párrafo anterior;

c) La entidad federativa, municipio o demarcación territorial que se vea afectado por situaciones que obliguen al Ejecutivo Federal a emitir declaratorias de emergencia o de desastre natural, en los términos de la Ley General de Protección Civil, contará con una prórroga de 20 días hábiles adicionales para efectuar el depósito de las aportaciones que le correspondan una vez publicada la declaratoria;

d) Las entidades federativas podrán cubrir hasta en dos exhibiciones durante el ejercicio fiscal su aportación a los programas concurrentes en materia educativa para todos los niveles, y

e) Las ministraciones de recursos federales podrán ser suspendidas cuando las entidades federativas y, en su caso, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal no aporten en los plazos previstos los recursos que les corresponden en las cuentas específicas;



Artículo 8.

V. La Secretaría de Educación Pública comunicará a las entidades federativas a más tardar el último día hábil del mes de marzo, el presupuesto para el subsidio ordinario para organismos descentralizados estatales que la Federación otorga, así como para los programas financiados con fondos concurrentes;

VI. En caso de que, en los términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, deban realizarse ajustes o adecuaciones al Presupuesto de Egresos durante el ejercicio fiscal, una vez que se realicen las compensaciones previstas en la misma y, en su caso, una vez utilizados los recursos de las reservas que correspondan en términos de dicha ley, los ajustes que fuera necesario realizar a los recursos federales distintos a los contenidos en la Ley de Coordinación Fiscal destinados a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deberán efectuarse de manera proporcional a los demás ajustes al Presupuesto de Egresos, informando de tales ajustes o adecuaciones a la Cámara de Diputados;

VII. Los recursos federales vinculados con ingresos excedentes que, en los términos de los artículos 19, fracciones IV, inciso d), y V, inciso b), de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y 12, sexto párrafo de su Reglamento, tengan como destino la realización de programas y proyectos de inversión en infraestructura y equipamiento de las entidades federativas, se sujetarán a las disposiciones aplicables del Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES). En el caso de los subsidios que tengan el mismo destino, la Secretaría deberá entregar los recursos a las entidades federativas de acuerdo a un calendario establecido y podrá emitir las disposiciones correspondientes para comprobación de los mismos en términos de los artículos 34 y 79 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;

VIII. Las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deberán enviar a la Secretaría, a través del sistema establecido por ésta la información de las evaluaciones sobre recursos federales transferidos, en los términos de las disposiciones aplicables. La Secretaría deberá reportar en Internet dicha información a partir del segundo Informe Trimestral, y

CAPÍTULO II

De las erogaciones

Artículo 2. El gasto neto total previsto en el presente Presupuesto de Egresos, importa la cantidad de \$4'467,225'800,000 y corresponde al total de los ingresos aprobados en la Ley de Ingresos.

| GASTO NETO TOTAL (pesos) | |
|--|--------------------------|
| Gasto Programable | Monto |
| A: RAMOS AUTÓNOMOS | 78,784,090,949 |
| B: RAMOS ADMINISTRATIVOS | 1,131,486,031,191 |
| C: RAMOS GENERALES | 2,113,921,809,124 |
| D: ENTIDADES SUJETAS A CONTROL PRESUPUESTARIO DIRECTO | 1,571,142,262,782 |
| Neteo: Resta de: a) aportaciones ISSSTE del Gobierno Federal; b) subsidios y transferencias a las entidades de control directo en la Administración Pública Federal | 438,175,248,012 |
| GASTO NETO TOTAL | 4,467,225,800,000 |

| ANEXO 31. ADECUACIONES APROBADAS POR LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS (pesos) | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| | | | | PROYECTO PEF | REDUCCIONES | AMPLIACIONES | REASIGNACIONES | PEF APROBADO |
| A: RAMOS AUTÓNOMOS | | | | 80,823,613,697 | 5,000,000,000 | 2,960,477,252 | -2,039,522,748 | 78,784,090,949 |
| Gasto Programable | | | | | | | | |
| 01 | Poder Legislativo | | | 12,831,688,301 | 500,000,000 | 50,000,000 | -450,000,000 | 12,381,688,301 |
| | Cámara de Senadores | | | 3,907,228,466 | 184,800,000 | 0 | -184,800,000 | 3,722,428,466 |
| | Cámara de Diputados | | | 7,110,724,255 | 315,200,000 | 0 | -315,200,000 | 6,795,524,255 |
| | Auditoría Superior de la Federación | | | 1,813,735,580 | 0 | 50,000,000 | 50,000,000 | 1,863,735,580 |
| 03 | Poder Judicial | | | 54,241,566,172 | 4,000,000,000 | 0 | -4,000,000,000 | 50,241,566,172 |
| | Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | 4,553,898,691 | 0 | 0 | 0 | 4,553,898,691 |
| | Consejo de la Judicatura Federal | | | 47,199,052,003 | 4,000,000,000 | 0 | -4,000,000,000 | 43,199,052,003 |
| | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación | | | 2,488,615,478 | 0 | 0 | 0 | 2,488,615,478 |
| 22 | Instituto Federal Electoral | | | 12,333,978,178 | 500,000,000 | 0 | -500,000,000 | 11,833,978,178 |
| 35 | Comisión Nacional de los Derechos Humanos | | | 1,416,381,046 | 0 | 0 | 0 | 1,416,381,046 |
| 41 | Comisión Federal de Competencia Económica 1/ | | | 0 | 0 | 297,126,371 | 297,126,371 | 297,126,371 |
| 42 | Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación 1/ | | | 0 | 0 | 613,350,881 | 613,350,881 | 613,350,881 |
| 43 | Instituto Federal de Telecomunicaciones 1/ | | | 0 | 0 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 |
| RAMO: 40 INFORMACIÓN NACIONAL ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA | | | | | | | | |
| | Instituto Nacional de Estadística y Geografía | | | 7,839,972,647 | 0 | 0 | 0 | 7,839,972,647 |
| RAMO: 32 Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa | | | | | | | | |
| | Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa | | | 2,226,881,319 | 0 | 0 | 0 | 2,226,881,319 |
| B: RAMOS ADMINISTRATIVOS | | | | 1,130,332,938,065 | 18,102,060,453 | 19,255,153,579 | 1,153,093,126 | 1,131,486,031,191 |
| Gasto Programable | | | | | | | | |
| 02 | Oficina de la Presidencia de la República | | | 2,200,521,844 | 0 | 0 | 0 | 2,200,521,844 |
| 04 | Gobernación | | | 74,914,900,371 | 0 | 88,400,000 | 88,400,000 | 75,003,300,371 |
| 05 | Relaciones Exteriores | | | 7,532,481,803 | 0 | 0 | 0 | 7,532,481,803 |
| 06 | Hacienda y Crédito Público 2/ | | | 41,356,681,063 | 363,350,881 | 889,000,000 | 525,649,119 | 41,882,330,182 |
| 07 | Defensa Nacional | | | 65,236,949,977 | 0 | 0 | 0 | 65,236,949,977 |
| 08 | Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | | | 81,461,545,356 | 0 | 1,438,900,000 | 1,438,900,000 | 82,900,445,356 |
| 09 | Comunicaciones y Transportes | | | 114,749,317,047 | 7,468,483,201 | 11,551,546,054 | 4,083,062,853 | 118,832,379,900 |
| 10 | Economía | | | 21,432,939,864 | 270,226,371 | 21,000,000 | -249,226,371 | 21,183,713,493 |
| 11 | Educación Pública | | | 289,972,169,720 | 2,000,000,000 | 4,576,607,525 | 2,576,607,525 | 292,548,777,245 |
| 12 | Salud | | | 130,120,761,743 | 0 | 144,000,000 | 144,000,000 | 130,264,761,743 |
| 13 | Marina | | | 24,599,681,183 | 0 | 3,000,000 | 3,000,000 | 24,602,681,183 |
| 14 | Trabajo y Previsión Social | | | 4,901,502,940 | 0 | 2,000,000 | 2,000,000 | 4,903,502,940 |
| 15 | Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | | | 26,376,402,424 | 0 | 214,100,000 | 214,100,000 | 26,590,502,424 |
| 16 | Medio Ambiente y Recursos Naturales | | | 68,952,588,237 | 3,000,000,000 | 275,000,000 | -2,725,000,000 | 66,227,588,237 |
| 17 | Procuraduría General de la República | | | 17,284,185,656 | 0 | 4,076,550 | 4,076,550 | 17,288,262,206 |
| 18 | Energía | | | 3,786,173,325 | 500,000,000 | 8,000,000 | -492,000,000 | 3,294,173,325 |
| 20 | Desarrollo Social | | | 115,178,466,815 | 4,000,000,000 | 32,770,117 | -3,967,229,883 | 111,211,236,932 |
| 21 | Turismo | | | 6,046,421,624 | 0 | 6,753,333 | 6,753,333 | 6,053,174,957 |
| 27 | Función Pública | | | 1,478,429,368 | 0 | 0 | 0 | 1,478,429,368 |
| 31 | Tribunales Agrarios | | | 1,035,066,143 | 0 | 0 | 0 | 1,035,066,143 |
| 37 | Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal | | | 129,427,428 | 0 | 0 | 0 | 129,427,428 |
| 38 | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología | | | 31,586,324,134 | 500,000,000 | 0 | -500,000,000 | 31,086,324,134 |
| C: RAMOS GENERALES | | | | 2,112,286,177,477 | 40,339,193,052 | 41,974,824,699 | 1,635,631,647 | 2,113,921,809,124 |

| ANEXO 31. ADECUACIONES APROBADAS POR LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS (pesos) | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| | | | | PROYECTO PEF | REDUCCIONES | AMPLIACIONES | REASIGNACIONES | PEF APROBADO |
| C: RAMOS GENERALES | | | | 2,112,286,177,477 | 40,339,193,052 | 41,974,824,699 | 1,635,631,647 | 2,113,921,809,124 |
| Gasto Programable | | | | | | | | |
| 19 | Aportaciones a Seguridad Social | | | 493,793,742,592 | 8,073,396,342 | 0 | -8,073,396,342 | 485,720,346,250 |
| 23 | Provisiones Salariales y Económicas | | | 91,304,262,864 | 10,022,397,975 | 41,674,824,699 | 31,652,426,724 | 122,956,689,588 |
| 25 | Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos | | | 46,793,171,409 | 0 | 300,000,000 | 300,000,000 | 47,093,171,409 |
| | Previsiones para servicios personales para los servicios de educación básica en el Distrito Federal, para el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal, y para el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos | | | 14,044,243,589 | 0 | 300,000,000 | 300,000,000 | 14,344,243,589 |
| | Aportaciones para los servicios de educación básica y normal en el Distrito Federal | | | 32,748,927,820 | 0 | 0 | 0 | 32,748,927,820 |
| 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | | | 548,306,160,661 | 2,727,708,274 | 0 | -2,727,708,274 | 545,578,452,387 |
| | Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal | | | 292,583,472,824 | 0 | 0 | 0 | 292,583,472,824 |
| | Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud | | | 72,045,188,147 | 0 | 0 | 0 | 72,045,188,147 |
| | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, que se distribuye en: | | | 58,408,242,500 | 495,327,746 | 0 | -495,327,746 | 57,912,914,754 |
| | Entidades | | | 7,079,078,991 | 59,192,985 | 0 | -59,192,985 | 7,019,886,006 |
| | Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | | | 51,329,163,509 | 436,134,761 | 0 | -436,134,761 | 50,893,028,748 |
| | Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | | | 59,863,775,903 | 1,197,585,710 | 0 | -1,197,585,710 | 58,666,190,193 |
| | Fondo de Aportaciones Múltiples, que se distribuye para erogaciones de: | | | 19,017,723,758 | 380,453,018 | 0 | -380,453,018 | 18,637,270,740 |
| | Asistencia Social | | | 8,674,083,738 | 100,939,198 | 0 | -100,939,198 | 8,573,144,540 |
| | Infraestructura Educativa | | | 10,343,640,020 | 279,513,820 | 0 | -279,513,820 | 10,064,126,200 |
| | Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, que se distribuye para erogaciones de: | | | 5,757,500,650 | 0 | 0 | 0 | 5,757,500,650 |
| | Educación Tecnológica | | | 3,601,832,410 | 0 | 0 | 0 | 3,601,832,410 |
| | Educación de Adultos | | | 2,155,668,240 | 0 | 0 | 0 | 2,155,668,240 |
| | Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal | | | 7,921,641,079 | 0 | 0 | 0 | 7,921,641,079 |
| | Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas | | | 32,708,615,800 | 654,341,800 | 0 | -654,341,800 | 32,054,274,000 |
| Gasto No Programable | | | | | | | | |
| 24 | Deuda Pública | | | 310,646,100,000 | 3,000,000,000 | 0 | -3,000,000,000 | 307,646,100,000 |
| 28 | Participaciones a Entidades Federativas y Municipios | | | 585,654,339,251 | 8,015,690,461 | 0 | -8,015,690,461 | 577,638,648,790 |
| 29 | Erogaciones para las Operaciones y Programas de Saneamiento Financiero | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores | | | 24,050,200,000 | 8,500,000,000 | 0 | -8,500,000,000 | 15,550,200,000 |
| 34 | Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca | | | 11,738,200,700 | 0 | 0 | 0 | 11,738,200,700 |
| | Obligaciones incurridas a través de los programas de apoyo a deudores | | | 1,934,700,700 | 0 | 0 | 0 | 1,934,700,700 |

ANEXO 21. RAMO 33 APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS (pesos)

| | Monto |
|---|------------------------|
| Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal | 292,583,472,824 |
| Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud | 72,045,188,147 |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, que se distribuye en: | 57,912,914,754 |
| Entidades | 7,019,886,006 |
| Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | 50,893,028,748 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | 58,666,190,193 |
| Fondo de Aportaciones Múltiples, que se distribuye para erogaciones de: | 18,637,270,740 |
| Asistencia Social | 8,573,144,540 |
| Infraestructura Educativa | 10,064,126,200 |
| Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, que se distribuye para erogaciones de: | 5,757,500,650 |
| Educación Tecnológica | 3,601,832,410 |
| Educación de Adultos | 2,155,668,240 |
| Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal | 7,921,641,079 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas | 32,054,274,000 |
| Total | 545,578,452,387 |

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014

RESUMEN POR FONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

ENERO DE 2014

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

| ENTIDAD FEDERATIVA | TOTAL | FAEB | FASSA | FAIS | FORTAMUN | FAM | FASP | FAETA | FAFEF |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| T O T A L | 545,578,452,387 | 292,583,472,824 | 72,045,188,147 | 57,912,914,754 | 58,666,190,193 | 18,637,270,740 | 7,921,641,079 | 5,757,500,650 | 32,054,274,000 |
| Aguascalientes | 6,165,495,999 | 3,617,102,338 | 1,250,514,276 | 234,304,846 | 615,476,877 | 69,730,452 | | 87,955,304 | 290,411,906 |
| Baja California | 14,190,763,029 | 9,101,589,942 | 1,680,466,452 | 294,525,247 | 1,662,006,375 | 154,386,583 | | 176,648,713 | 1,121,139,717 |
| Baja California Sur | 4,173,132,450 | 2,644,316,811 | 803,942,565 | 108,143,958 | 353,774,346 | 36,786,688 | | 55,171,031 | 170,997,051 |
| Campeche | 5,963,509,039 | 3,343,208,511 | 1,208,771,699 | 603,181,325 | 432,746,171 | 71,889,275 | | 84,335,723 | 219,376,335 |
| Coahuila | 12,419,551,901 | 8,161,442,975 | 1,400,236,653 | 451,698,405 | 1,420,100,031 | 133,870,570 | | 226,680,695 | 625,522,572 |
| Colima | 4,265,200,811 | 2,416,608,100 | 1,082,955,239 | 107,460,442 | 343,375,106 | 40,938,625 | | 63,660,918 | 210,202,381 |
| Chiapas | 34,404,473,306 | 15,508,187,257 | 3,365,256,521 | 10,079,431,808 | 2,515,729,231 | 756,685,641 | | 283,711,608 | 1,895,471,240 |
| Chihuahua | 15,438,608,363 | 9,140,089,888 | 1,860,723,377 | 1,116,691,307 | 1,786,116,310 | 200,284,295 | | 188,960,487 | 1,145,742,699 |
| Distrito Federal | 11,651,296,853 | | 3,656,942,497 | 766,773,409 | 4,860,801,693 | 496,708,980 | | | 1,870,070,274 |
| Durango | 10,324,089,993 | 6,265,277,103 | 1,624,039,385 | 839,636,285 | 849,132,316 | 130,065,864 | | 87,450,012 | 528,489,028 |
| Guanajuato | 23,295,035,912 | 13,873,910,298 | 2,450,397,384 | 2,153,702,906 | 2,809,250,583 | 358,447,192 | | 295,689,435 | 1,353,638,114 |
| Guerrero | 25,102,429,922 | 13,197,282,299 | 3,344,702,864 | 5,017,759,871 | 1,730,285,089 | 431,411,486 | | 192,965,853 | 1,188,022,460 |
| Hidalgo | 15,344,555,177 | 8,681,456,680 | 2,408,596,452 | 1,781,426,060 | 1,379,074,617 | 225,332,221 | | 118,419,695 | 750,249,452 |
| Jalisco | 28,938,843,290 | 17,092,812,176 | 3,849,429,595 | 1,413,662,296 | 3,804,408,411 | 428,910,280 | | 311,295,722 | 2,038,324,810 |
| Estado de México | 59,580,614,982 | 33,552,301,029 | 8,014,954,154 | 3,749,054,292 | 8,044,276,990 | 925,464,844 | | 759,955,687 | 4,534,607,986 |
| Michoacán | 21,864,395,244 | 12,787,028,117 | 2,583,164,799 | 2,335,005,387 | 2,224,516,151 | 355,093,874 | | 250,758,994 | 1,328,827,922 |
| Morelos | 8,477,400,989 | 5,040,478,780 | 1,304,957,709 | 528,971,827 | 920,936,480 | 128,677,068 | | 107,466,365 | 445,912,760 |
| Nayarit | 6,947,760,464 | 4,049,579,014 | 1,238,162,500 | 528,187,866 | 579,544,868 | 74,607,437 | | 89,103,022 | 388,575,757 |
| Nuevo León | 17,673,271,045 | 10,992,935,213 | 2,104,363,750 | 666,537,983 | 2,428,629,152 | 204,529,315 | | 181,234,995 | 1,095,040,637 |
| Oaxaca | 26,747,611,769 | 14,371,782,133 | 2,926,918,236 | 5,650,974,098 | 1,944,037,392 | 530,919,977 | | 119,319,330 | 1,203,660,603 |
| Puebla | 28,058,582,708 | 15,125,082,115 | 2,772,584,894 | 4,667,719,585 | 2,980,804,447 | 567,243,952 | | 229,756,212 | 1,715,391,503 |
| Querétaro | 8,276,065,057 | 4,689,258,115 | 1,423,404,859 | 567,668,673 | 955,566,437 | 115,366,147 | | 94,739,436 | 430,061,390 |
| Quintana Roo | 6,763,648,534 | 3,722,866,651 | 1,222,356,591 | 586,177,381 | 731,342,285 | 93,668,822 | | 122,280,871 | 284,955,933 |
| San Luis Potosí | 14,119,132,826 | 8,363,565,995 | 1,561,482,111 | 1,876,464,371 | 1,327,329,600 | 200,018,547 | | 133,379,693 | 656,892,509 |
| Sinaloa | 13,298,535,653 | 7,777,801,488 | 2,061,188,458 | 732,770,619 | 1,440,241,599 | 179,688,252 | | 250,474,268 | 856,370,969 |
| Sonora | 12,282,222,669 | 7,372,436,379 | 1,843,757,832 | 476,314,888 | 1,401,502,379 | 145,906,698 | | 250,118,931 | 792,185,562 |
| Tabasco | 11,832,495,792 | 6,624,760,964 | 2,026,768,062 | 1,134,922,668 | 1,146,884,108 | 181,205,252 | | 155,856,015 | 562,098,723 |
| Tamaulipas | 15,660,677,013 | 9,594,628,039 | 2,352,278,159 | 755,800,973 | 1,700,715,177 | 187,572,130 | | 205,840,577 | 863,841,958 |
| Tlaxcala | 6,558,749,883 | 3,737,683,879 | 1,126,798,090 | 532,975,065 | 610,807,349 | 93,189,215 | | 69,339,614 | 387,956,671 |
| Veracruz | 37,936,042,343 | 20,475,927,437 | 4,472,986,345 | 5,961,397,534 | 3,891,090,499 | 721,544,391 | | 340,618,324 | 2,072,477,813 |
| Yucatán | 10,306,893,280 | 5,501,204,639 | 1,453,399,312 | 1,365,032,076 | 1,014,373,144 | 220,910,465 | | 145,757,910 | 606,215,734 |
| Zacatecas | 9,531,598,812 | 5,760,868,459 | 1,568,687,327 | 828,541,303 | 761,314,980 | 112,090,002 | | 78,555,210 | 421,541,531 |
| No Distribuible Geográficamente | 17,985,767,279 | | | | | 10,064,126,200 | 7,921,641,079 | | |

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014
RESUMEN POR SUBFONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

ENERO DE 2014

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

| ENTIDAD FEDERATIVA | FAIS | | FAM | | | FAETA | |
|---------------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------|
| | Entidades | Municipal y de las DTDF | Asist. Social | Inf. Ed. Básica | Inf. Ed. Media Superior y Superior | Ed. Tecnológica | Ed. Adultos |
| T O T A L | 7,019,886,006 | 50,893,028,748 | 8,573,144,540 | 6,441,040,768 | 3,623,085,432 | 3,601,832,410 | 2,155,668,240 |
| Aguascalientes | 28,401,149 | 205,903,697 | 69,730,452 | | | 53,064,138 | 34,891,166 |
| Baja California | 35,700,736 | 258,824,511 | 154,386,583 | | | 113,761,602 | 62,887,111 |
| Baja California Sur | 13,108,618 | 95,035,340 | 36,786,688 | | | 28,483,347 | 26,687,684 |
| Campeche | 73,114,333 | 530,066,992 | 71,889,275 | | | 34,103,141 | 50,232,582 |
| Coahuila | 54,752,404 | 396,946,001 | 133,870,570 | | | 124,076,457 | 102,604,238 |
| Colima | 13,025,766 | 94,434,676 | 40,938,625 | | | 34,433,440 | 29,227,478 |
| Chiapas | 1,221,773,461 | 8,857,658,347 | 756,685,641 | | | 132,254,276 | 151,457,332 |
| Chihuahua | 135,359,198 | 981,332,109 | 200,284,295 | | | 126,336,677 | 62,623,810 |
| Distrito Federal | 92,944,069 | 673,829,340 | 496,708,980 | | | | |
| Durango | 101,776,107 | 737,860,178 | 130,065,864 | | | 33,640,421 | 53,809,591 |
| Guanajuato | 261,060,058 | 1,892,642,848 | 358,447,192 | | | 202,301,884 | 93,387,551 |
| Guerrero | 608,225,341 | 4,409,534,530 | 431,411,486 | | | 110,429,628 | 82,536,225 |
| Hidalgo | 215,934,700 | 1,565,491,360 | 225,332,221 | | | 52,946,557 | 65,473,138 |
| Jalisco | 171,356,393 | 1,242,305,903 | 428,910,280 | | | 214,696,273 | 96,599,449 |
| Estado de México | 454,439,806 | 3,294,614,486 | 925,464,844 | | | 623,639,878 | 136,315,809 |
| Michoacán | 283,036,551 | 2,051,968,836 | 355,093,874 | | | 171,064,724 | 79,694,270 |
| Morelos | 64,119,065 | 464,852,762 | 128,677,068 | | | 58,251,157 | 49,215,208 |
| Nayarit | 64,024,037 | 464,163,829 | 74,607,437 | | | 43,499,898 | 45,603,124 |
| Nuevo León | 80,794,080 | 585,743,903 | 204,529,315 | | | 181,234,995 | |
| Oaxaca | 684,980,097 | 4,965,994,001 | 530,919,977 | | | | 119,319,330 |
| Puebla | 565,795,376 | 4,101,924,209 | 567,243,952 | | | 124,199,174 | 105,557,038 |
| Querétaro | 68,809,684 | 498,858,989 | 115,366,147 | | | 38,235,173 | 56,504,263 |
| Quintana Roo | 71,053,208 | 515,124,173 | 93,668,822 | | | 83,082,049 | 39,198,822 |
| San Luis Potosí | 227,454,723 | 1,649,009,648 | 200,018,547 | | | 72,691,037 | 60,688,656 |
| Sinaloa | 88,822,437 | 643,948,182 | 179,688,252 | | | 184,315,590 | 66,158,678 |
| Sonora | 57,736,279 | 418,578,609 | 145,906,698 | | | 186,557,052 | 63,561,879 |
| Tabasco | 137,569,103 | 997,353,565 | 181,205,252 | | | 92,390,906 | 63,465,109 |
| Tamaulipas | 91,614,050 | 664,186,923 | 187,572,130 | | | 143,985,893 | 61,983,684 |
| Tlaxcala | 64,604,315 | 468,370,750 | 93,189,215 | | | 35,029,811 | 34,309,803 |
| Veraacruz | 722,607,924 | 5,238,789,610 | 721,544,391 | | | 188,756,223 | 151,862,101 |
| Yucatán | 165,461,704 | 1,199,570,372 | 220,910,465 | | | 83,899,942 | 61,857,968 |
| Zacatecas | 100,431,234 | 728,110,069 | 112,090,002 | | | 30,600,067 | 47,955,143 |
| No Distribuible Geográficamente | | | | 6,441,040,768 | 3,623,085,432 | | |

Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Calendario de fechas de pago 2014



Capacitación a
Entes Fiscalizables



ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

| | FAEB | FASSA | FAIS | Fortamun-DF | FAM | FAETA | FASP | FAFEF |
|------------|-------------|--------------|-------------|--------------------|------------|--------------|-------------|--------------|
| Enero | 10 y 27 | 10 y 27 | 31 | 31 | 31 | 10 y 27 | 31 | 31 |
| Febrero | 10 y 21 | 10 y 25 | 28 | 28 | 28 | 10 y 21 | 26 | 28 |
| Marzo | 11 y 24 | 11 y 25 | 31 | 31 | 31 | 11 y 24 | 27 | 31 |
| Abril | 10 y 24 | 10 y 25 | 30 | 30 | 30 | 10 y 24 | 28 | 30 |
| Mayo | 9 y 26 | 12 y 26 | 30 | 30 | 30 | 9 y 26 | 27 | 30 |
| Junio | 9 y 24 | 10 y 25 | 30 | 30 | 30 | 9 y 24 | 26 | 30 |
| Julio | 4 y 25 | 10 y 25 | 31 | 31 | 31 | 4 y 25 | 28 | 31 |
| Agosto | 11 y 25 | 11 y 25 | 29 | 29 | 29 | 11 y 25 | 27 | 29 |
| Septiembre | 9 y 23 | 10 y 25 | 30 | 30 | 30 | 9 y 23 | 26 | 30 |
| Octubre | 9 y 24 | 10 y 27 | 31 | 31 | 31 | 9 y 24 | 28 | 31 |
| Noviembre | 10 y 24 | 10 y 25 | | 28 | 28 | 10 y 24 | | 28 |
| Diciembre | 5 y 10 | 9 | | 12 | 12 | 5 y 10 | | 12 |

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2015
RESUMEN POR FONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2014

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

| ENTIDAD FEDERATIVA | TOTAL | FONE | FASSA | FAIS | FORTAMUN | FAM | FASP | FAETA | FAFEF |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| TOTAL | 590,910,759,683 | 330,325,823,796 | 77,845,081,243 | 58,383,018,921 | 59,142,409,022 | 18,788,557,524 | 8,190,964,440 | 5,920,432,337 | 32,314,472,400 |
| Aguascalientes | 7,638,903,470 | 4,965,978,511 | 1,359,567,825 | 238,437,405 | 621,417,703 | 70,278,696 | | 90,448,975 | 292,774,355 |
| Baja California | 14,287,525,291 | 9,018,183,806 | 1,825,834,506 | 300,381,014 | 1,679,375,081 | 155,655,611 | | 181,616,163 | 1,126,479,110 |
| Baja California Sur | 5,031,080,675 | 3,419,289,206 | 871,222,642 | 112,096,119 | 361,800,070 | 37,076,144 | | 56,746,819 | 172,849,675 |
| Campeche | 7,265,785,791 | 4,542,960,132 | 1,297,116,248 | 609,372,749 | 437,391,489 | 72,475,139 | | 88,812,074 | 219,657,960 |
| Coahuila | 14,385,378,521 | 9,983,915,497 | 1,515,368,425 | 456,870,144 | 1,431,724,509 | 134,961,954 | | 233,297,133 | 629,240,859 |
| Colima | 4,887,866,459 | 2,939,989,307 | 1,172,573,908 | 109,986,658 | 347,689,750 | 41,280,858 | | 65,463,659 | 210,902,319 |
| Chiapas | 34,755,386,779 | 15,495,043,127 | 3,611,409,907 | 10,137,860,142 | 2,537,906,931 | 762,906,845 | | 292,001,922 | 1,918,257,905 |
| Chihuahua | 17,023,097,361 | 10,512,925,030 | 2,040,050,529 | 1,125,460,598 | 1,798,084,579 | 201,919,625 | | 194,248,413 | 1,150,408,587 |
| Distrito Federal | 11,891,102,567 | | 3,840,159,273 | 775,855,829 | 4,900,258,922 | 500,608,755 | | | 1,874,219,788 |
| Durango | 11,537,963,183 | 7,331,067,928 | 1,748,897,681 | 847,136,508 | 855,007,456 | 131,087,686 | | 90,003,328 | 534,762,596 |
| Guanajuato | 23,524,313,466 | 13,860,635,613 | 2,634,186,988 | 2,169,205,872 | 2,824,720,870 | 361,394,029 | | 303,895,728 | 1,370,274,366 |
| Guerrero | 28,949,499,277 | 16,653,022,470 | 3,675,406,690 | 5,058,142,873 | 1,736,917,151 | 434,912,686 | | 198,508,467 | 1,192,588,940 |
| Hidalgo | 17,971,980,539 | 11,098,943,317 | 2,585,079,363 | 1,793,603,195 | 1,391,093,747 | 227,134,205 | | 121,878,323 | 756,248,389 |
| Jalisco | 29,267,893,110 | 17,078,917,043 | 4,121,004,312 | 1,429,918,394 | 3,835,733,866 | 432,436,470 | | 319,999,735 | 2,051,884,290 |
| Estado de México | 60,094,975,042 | 33,331,172,394 | 8,556,576,838 | 3,781,588,750 | 8,129,642,903 | 933,057,959 | | 780,596,289 | 4,582,340,109 |
| Michoacán | 24,921,810,036 | 15,586,913,169 | 2,778,369,041 | 2,358,872,412 | 2,234,760,506 | 357,998,795 | | 257,735,913 | 1,347,160,200 |
| Morelos | 10,175,216,443 | 6,608,309,433 | 1,413,300,692 | 535,565,813 | 928,528,643 | 129,707,415 | | 110,585,481 | 449,218,966 |
| Nayarit | 8,129,441,151 | 5,100,462,640 | 1,346,661,007 | 534,875,110 | 567,330,915 | 75,193,783 | | 91,669,605 | 393,248,091 |
| Nuevo León | 19,426,009,767 | 12,519,090,070 | 2,288,429,354 | 672,189,114 | 2,452,781,856 | 206,163,552 | | 186,177,585 | 1,101,178,236 |
| Oaxaca | 30,530,701,837 | 17,788,055,471 | 3,229,261,205 | 5,685,228,183 | 1,952,053,214 | 535,257,362 | | 123,095,922 | 1,217,750,480 |
| Puebla | 28,316,002,658 | 15,071,016,773 | 2,998,036,994 | 4,705,057,629 | 3,001,255,234 | 571,907,627 | | 236,359,375 | 1,732,369,026 |
| Querétaro | 9,219,951,473 | 5,493,706,731 | 1,539,772,563 | 574,526,903 | 965,870,754 | 116,272,506 | | 97,491,707 | 432,310,309 |
| Quintana Roo | 7,872,052,320 | 4,716,419,397 | 1,307,265,083 | 591,954,966 | 747,057,383 | 94,438,829 | | 125,736,829 | 289,179,833 |
| San Luis Potosí | 16,542,369,095 | 10,635,009,144 | 1,679,687,959 | 1,890,829,968 | 1,335,532,709 | 201,662,775 | | 137,217,157 | 662,419,383 |
| Sinaloa | 15,067,477,923 | 9,349,052,827 | 2,228,601,996 | 740,281,024 | 1,448,474,571 | 181,125,045 | | 257,412,464 | 862,529,996 |
| Sonora | 12,451,379,056 | 7,363,358,385 | 1,989,850,631 | 483,535,307 | 1,415,132,263 | 147,059,283 | | 257,027,370 | 795,415,817 |
| Tabasco | 11,996,125,759 | 6,615,774,483 | 2,169,797,444 | 1,148,026,046 | 1,154,890,717 | 182,637,835 | | 160,309,926 | 564,689,308 |
| Tamaulipas | 18,215,814,891 | 11,937,766,694 | 2,530,332,149 | 763,940,000 | 1,714,224,973 | 189,078,480 | | 211,553,383 | 868,919,212 |
| Tlaxcala | 7,837,172,863 | 4,872,494,614 | 1,250,161,445 | 539,340,577 | 616,756,739 | 93,921,473 | | 71,330,267 | 393,167,748 |
| Veracruz | 42,479,510,293 | 24,467,789,709 | 4,937,126,309 | 6,002,323,200 | 3,910,210,771 | 727,476,639 | | 350,413,764 | 2,084,169,901 |
| Yucatán | 10,453,724,459 | 5,495,238,020 | 1,574,468,443 | 1,374,743,125 | 1,023,402,533 | 222,697,554 | | 149,923,114 | 613,251,670 |
| Zacatecas | 10,426,472,625 | 6,477,322,855 | 1,729,503,993 | 835,813,294 | 765,380,214 | 112,970,846 | | 80,876,447 | 424,604,976 |
| No Distribuible Geográficamente | 18,336,785,503 | | | | | 10,145,821,063 | 8,190,964,440 | | |



PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2015
RESUMEN POR SUBFUNDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2014

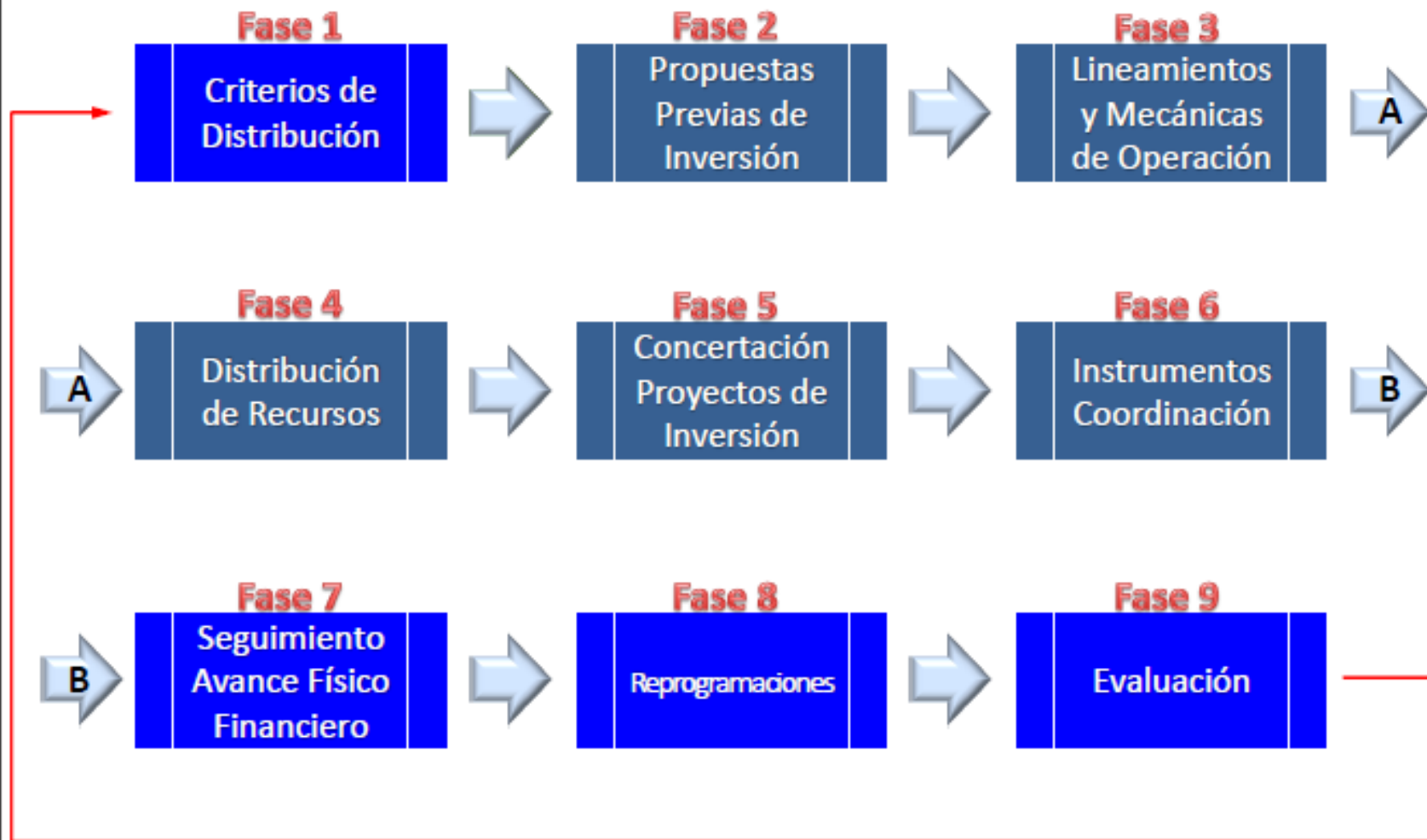
| RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|
| ENTIDAD FEDERATIVA | FAIS | | FAM | | | FAETA | | FONE | | | |
| | Entidades | Municipal y de las DTFD | Asist. Social | Inf. Ed. Básica | Inf. Ed. Media Superior y Superior | Ed. Tecnológica | Ed. Adultos | Servicios Personales | Otros de Gasto Corriente | Gasto de Operación | Fondo de Comp. |
| TOTAL: | 7,076,869,456 | 51,306,149,465 | 8,642,736,461 | 6,493,325,481 | 3,652,495,582 | 3,697,109,534 | 2,223,322,803 | 298,886,341,193 | 10,749,607,402 | 12,012,945,449 | 8,676,929,752 |
| Aguascalientes | 28,902,075 | 70,278,696 | 209,535,330 | | | 54,466,666 | 35,982,309 | 4,679,950,567 | 163,948,692 | 122,079,252 | |
| Baja California | 36,410,540 | 155,655,611 | 263,970,474 | | | 116,782,657 | 64,833,506 | 7,809,965,393 | | 1,020,752,025 | 187,466,388 |
| Baja California Sur | 13,587,677 | 37,076,144 | 98,508,442 | | | 29,244,462 | 27,502,357 | 3,218,113,527 | | 201,175,679 | |
| Campeche | 73,864,824 | 72,475,139 | 535,507,925 | | | 35,003,995 | 51,808,079 | 4,451,459,392 | | 91,500,740 | |
| Coahuila | 55,379,294 | 134,961,954 | 401,490,850 | | | 127,377,468 | 105,919,665 | 9,526,877,163 | 6,486,282 | 450,552,052 | |
| Colima | 13,331,980 | 41,260,858 | 96,654,678 | | | 35,336,774 | 30,126,885 | 2,779,966,865 | 42,498,614 | 117,523,828 | |
| Chiapas | 1,228,855,823 | 762,906,845 | 8,909,004,319 | | | 135,827,320 | 156,174,602 | 12,422,165,174 | 931,335,776 | 441,934,686 | 1,699,607,491 |
| Chihuahua | 136,422,163 | 201,919,625 | 999,038,435 | | | 129,671,520 | 64,576,893 | 10,062,511,534 | 161,387,301 | 289,026,195 | |
| Distrito Federal | 94,044,990 | 500,608,755 | 681,810,839 | | | | | | | | |
| Durango | 102,685,243 | 131,087,686 | 744,451,265 | | | 34,518,351 | 55,484,977 | 6,735,942,506 | 422,273,480 | 172,851,942 | |
| Guanajuato | 262,939,243 | 361,394,029 | 1,906,266,629 | | | 207,634,075 | 96,261,653 | 11,708,217,787 | 1,029,828,327 | 261,490,286 | 861,099,213 |
| Guerrero | 613,120,347 | 434,912,686 | 4,445,022,526 | | | 113,363,143 | 85,145,324 | 15,528,494,423 | 697,606,251 | 426,921,796 | |
| Hidalgo | 217,410,745 | 227,134,205 | 1,576,192,450 | | | 54,354,898 | 67,523,425 | 10,935,752,019 | | 161,191,298 | |
| Jalisco | 173,326,868 | 432,436,470 | 1,256,591,526 | | | 220,366,299 | 99,632,436 | 16,225,825,214 | 258,802,136 | 592,289,693 | |
| Estado de México | 458,383,455 | 933,057,959 | 3,323,205,295 | | | 639,960,372 | 140,635,917 | 24,680,645,422 | 699,152,256 | 2,819,491,837 | 5,131,882,879 |
| Michoacán | 285,929,581 | 357,998,795 | 2,072,942,831 | | | 175,562,990 | 82,172,923 | 14,473,557,508 | 796,581,026 | 316,774,635 | |
| Morelos | 64,918,351 | 129,707,415 | 470,647,462 | | | 59,839,848 | 50,745,633 | 6,490,588,629 | | 117,720,804 | |
| Nayarit | 64,834,628 | 75,193,783 | 470,040,482 | | | 44,640,428 | 47,029,177 | 4,760,399,271 | 219,515,704 | 120,547,665 | |
| Nuevo León | 81,479,079 | 206,163,552 | 590,710,035 | | | 186,177,585 | | 11,564,171,010 | | 954,919,060 | |
| Oaxaca | 689,132,190 | 535,257,362 | 4,996,095,993 | | | | | 17,216,689,573 | | 571,365,898 | |
| Puebla | 570,321,289 | 571,907,627 | 4,134,736,340 | | | 127,479,011 | 108,880,364 | 13,130,642,508 | 874,448,207 | 557,939,338 | 507,986,720 |
| Querétaro | 69,641,001 | 116,272,506 | 504,885,902 | | | 39,240,951 | 58,250,756 | 5,370,163,873 | 23,733,771 | 99,809,087 | |
| Quintana Roo | 71,753,535 | 94,438,829 | 520,201,431 | | | 85,313,713 | 40,423,116 | 4,607,881,330 | | 108,538,067 | |
| San Luis Potosí | 229,196,042 | 201,662,775 | 1,661,633,926 | | | 74,611,437 | 62,605,720 | 9,688,248,067 | 764,034,522 | 182,726,555 | |
| Sinaloa | 89,732,807 | 181,125,045 | 650,548,217 | | | 189,180,746 | 68,231,718 | 9,046,398,240 | 116,409,429 | 186,245,158 | |
| Sonora | 58,611,499 | 147,059,283 | 424,923,808 | | | 191,485,943 | 65,541,427 | 6,491,916,452 | 463,434,857 | 273,964,309 | 134,042,767 |
| Tabasco | 139,157,423 | 182,637,835 | 1,008,868,623 | | | 94,821,890 | 65,488,036 | 5,928,444,200 | 537,357,443 | 149,972,840 | |
| Tamaulipas | 92,600,618 | 189,078,480 | 671,339,382 | | | 147,637,993 | 63,915,390 | 11,527,734,588 | 43,849,661 | 366,182,445 | |
| Tlaxcala | 65,375,908 | 93,921,473 | 473,964,669 | | | 35,951,156 | 35,379,111 | 4,649,177,735 | 96,871,276 | 126,445,603 | |
| Veracruz | 727,568,709 | 727,476,639 | 5,274,754,491 | | | 193,711,969 | 156,701,795 | 22,462,646,241 | 1,604,938,239 | 400,205,229 | |
| Yucatán | 166,638,824 | 222,697,554 | 1,208,104,301 | | | 86,133,584 | 63,789,530 | 5,007,810,250 | 199,123,731 | 133,450,745 | 154,844,294 |
| Zacatecas | 101,312,705 | 112,970,846 | 734,500,589 | | | 31,412,290 | 49,464,157 | 5,703,984,732 | 595,990,421 | 177,347,702 | |
| No Distribuible Geográficamente | | | | 6,493,325,481 | 3,652,495,582 | | | | | | |



3. OPERACIÓN DEL FONDO



Proceso General del FASP



TERCERA SECCION PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. (Continúa en la Cuarta Sección)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD QUE LE OTORGA LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 74 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, D E C R E T A:

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014

TÍTULO PRIMERO

DE LAS ASIGNACIONES DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 1. El ejercicio, el control y la evaluación del gasto público federal para el ejercicio fiscal de 2014, así como la contabilidad y la presentación de la información financiera correspondiente, se realizarán conforme a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental y en las disposiciones que, en el marco de dichas leyes, estén establecidas en otros ordenamientos legales y en este Presupuesto de Egresos.

La interpretación del presente Presupuesto de Egresos, para efectos administrativos y exclusivamente en el ámbito de competencia del Ejecutivo Federal, corresponde a la Secretaría y a la Función Pública, en el ámbito de sus atribuciones, conforme a las disposiciones y definiciones que establece la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

La información que, en términos del presente Decreto deba remitirse a la Cámara de Diputados, será enviada a la Mesa Directiva de la misma, la cual turnará dicha información a las comisiones competentes, en forma impresa y en formato electrónico de texto modificable de base de datos, con el nivel de desagregación que establece la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y las disposiciones normativas vigentes, y será publicada en las páginas de Internet que correspondan.

En caso de que la fecha límite para presentar la información sea un día inhábil, la misma se recorrerá al día hábil siguiente.

En el ámbito de sus atribuciones, la Secretaría presentará información presupuestaria comparable respecto del ejercicio fiscal anterior y a los diversos documentos presupuestarios.

La Secretaría reportará en los Informes Trimestrales la evolución de las erogaciones correspondientes a

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014
RESUMEN POR FONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

ENERO DE 2014

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

| ENTIDAD FEDERATIVA | TOTAL | FAEB | FASSA | FAIS | FORTAMUN | FAM | FASP | FAETA | FAFEF |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| T O T A L | 545,578,452,387 | 292,583,472,824 | 72,045,188,147 | 57,912,914,754 | 58,666,190,193 | 18,637,270,740 | 7,921,641,079 | 5,757,500,650 | 32,054,274,000 |
| Aguascalientes | 6,165,495,999 | 3,617,102,338 | 1,250,514,276 | 234,304,846 | 615,476,877 | 69,730,452 | | 87,955,304 | 290,411,906 |
| Baja California | 14,190,763,029 | 9,101,589,942 | 1,680,466,452 | 294,525,247 | 1,662,006,375 | 154,386,583 | | 176,648,713 | 1,121,139,717 |
| Baja California Sur | 4,173,132,450 | 2,644,316,811 | 803,942,565 | 108,143,958 | 353,774,346 | 36,786,688 | | 55,171,031 | 170,997,051 |
| Campeche | 5,963,509,039 | 3,343,208,511 | 1,208,771,699 | 603,181,325 | 432,746,171 | 71,889,275 | | 84,335,723 | 219,376,335 |
| Coahuila | 12,419,551,901 | 8,161,442,975 | 1,400,236,653 | 451,698,405 | 1,420,100,031 | 133,870,570 | | 226,680,695 | 625,522,572 |
| Colima | 4,265,200,811 | 2,416,608,100 | 1,082,955,239 | 107,460,442 | 343,375,106 | 40,938,625 | | 63,660,918 | 210,202,381 |
| Chiapas | 34,404,473,306 | 15,508,187,257 | 3,365,256,521 | 10,079,431,808 | 2,515,729,231 | 756,685,641 | | 283,711,608 | 1,895,471,240 |
| Chihuahua | 15,438,608,363 | 9,140,089,888 | 1,860,723,377 | 1,116,691,307 | 1,786,116,310 | 200,284,295 | | 188,960,487 | 1,145,742,699 |
| Distrito Federal | 11,651,296,853 | | 3,656,942,497 | 766,773,409 | 4,860,801,693 | 496,708,980 | | | 1,870,070,274 |
| Durango | 10,324,089,993 | 6,265,277,103 | 1,624,039,385 | 839,636,285 | 849,132,316 | 130,065,864 | | 87,450,012 | 528,489,028 |
| Guanajuato | 23,295,035,912 | 13,873,910,298 | 2,450,397,384 | 2,153,702,906 | 2,809,250,583 | 358,447,192 | | 295,689,435 | 1,353,638,114 |
| Guerrero | 25,102,429,922 | 13,197,282,299 | 3,344,702,864 | 5,017,759,871 | 1,730,285,089 | 431,411,486 | | 192,965,853 | 1,188,022,460 |
| Hidalgo | 15,344,555,177 | 8,681,456,680 | 2,408,596,452 | 1,781,426,060 | 1,379,074,617 | 225,332,221 | | 118,419,695 | 750,249,452 |
| Jalisco | 28,938,843,290 | 17,092,812,176 | 3,849,429,595 | 1,413,662,296 | 3,804,408,411 | 428,910,280 | | 311,295,722 | 2,038,324,810 |
| Estado de México | 59,580,614,982 | 33,552,301,029 | 8,014,954,154 | 3,749,054,292 | 8,044,276,990 | 925,464,844 | | 759,955,687 | 4,534,607,986 |
| Michoacán | 21,864,395,244 | 12,787,028,117 | 2,583,164,799 | 2,335,005,387 | 2,224,516,151 | 355,093,874 | | 250,758,994 | 1,328,827,922 |
| Morelos | 8,477,400,989 | 5,040,478,780 | 1,304,957,709 | 528,971,827 | 920,936,480 | 128,677,068 | | 107,466,365 | 445,912,760 |
| Nayarit | 6,947,760,464 | 4,049,579,014 | 1,238,162,500 | 528,187,866 | 579,544,868 | 74,607,437 | | 89,103,022 | 388,575,757 |
| Nuevo León | 17,673,271,045 | 10,992,935,213 | 2,104,363,750 | 666,537,983 | 2,428,629,152 | 204,529,315 | | 181,234,995 | 1,095,040,637 |
| Oaxaca | 26,747,611,769 | 14,371,782,133 | 2,926,918,236 | 5,650,974,098 | 1,944,037,392 | 530,919,977 | | 119,319,330 | 1,203,660,603 |
| Puebla | 28,058,582,708 | 15,125,082,115 | 2,772,584,894 | 4,667,719,585 | 2,980,804,447 | 567,243,952 | | 229,756,212 | 1,715,391,503 |
| Querétaro | 8,276,065,057 | 4,689,258,115 | 1,423,404,859 | 567,668,673 | 955,566,437 | 115,366,147 | | 94,739,436 | 430,061,390 |
| Quintana Roo | 6,763,648,534 | 3,722,866,651 | 1,222,356,591 | 586,177,381 | 731,342,285 | 93,668,822 | | 122,280,871 | 284,955,933 |
| San Luis Potosí | 14,119,132,826 | 8,363,565,995 | 1,561,482,111 | 1,876,464,371 | 1,327,329,600 | 200,018,547 | | 133,379,693 | 656,892,509 |
| Sinaloa | 13,298,535,653 | 7,777,801,488 | 2,061,188,458 | 732,770,619 | 1,440,241,599 | 179,688,252 | | 250,474,268 | 856,370,969 |
| Sonora | 12,282,222,669 | 7,372,436,379 | 1,843,757,832 | 476,314,888 | 1,401,502,379 | 145,906,698 | | 250,118,931 | 792,185,562 |
| Tabasco | 11,832,495,792 | 6,624,760,964 | 2,026,768,062 | 1,134,922,668 | 1,146,884,108 | 181,205,252 | | 155,856,015 | 562,098,723 |
| Tamaulipas | 15,660,677,013 | 9,594,628,039 | 2,352,278,159 | 755,800,973 | 1,700,715,177 | 187,572,130 | | 205,840,577 | 863,841,958 |
| Tlaxcala | 6,558,749,883 | 3,737,683,879 | 1,126,798,090 | 532,975,065 | 610,807,349 | 93,189,215 | | 69,339,614 | 387,956,671 |
| Veracruz | 37,936,042,343 | 20,475,927,437 | 4,472,986,345 | 5,961,397,534 | 3,891,090,499 | 721,544,391 | | 340,618,324 | 2,072,477,813 |
| Yucatán | 10,306,893,280 | 5,501,204,639 | 1,453,399,312 | 1,365,032,076 | 1,014,373,144 | 220,910,465 | | 145,757,910 | 606,215,734 |
| Zacatecas | 9,531,598,812 | 5,760,868,459 | 1,568,687,327 | 828,541,303 | 761,314,980 | 112,090,002 | | 78,555,210 | 421,541,531 |
| No Distribuible Geográficamente | 17,985,767,279 | | | | | 10,064,126,200 | 7,921,641,079 | | |

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

CRITERIOS de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2014 y el resultado de su aplicación.

Al margen un logotipo, que dice: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

XXXV SESIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

MONTE ALEJANDRO RUBIDO GARCÍA, Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 18, fracciones I, XVI y XXV de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 44 de la Ley de Coordinación Fiscal; 8, fracción I, del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014; 5, fracción XII, de los Estatutos de Organización y Funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Pública, y en cumplimiento a lo dispuesto por el H. Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Acuerdo 04/XXXV/13 emitido en la Trigésima Quinta Sesión Ordinaria celebrada el 20 de diciembre de 2013, mediante el cual aprobó los criterios de distribución, fórmulas y variables de los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2014, da a conocer los siguientes:

CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN, FÓRMULAS Y VARIABLES PARA LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL DEL EJERCICIO FISCAL 2014 Y EL RESULTADO DE SU APLICACIÓN

1. Criterios de Distribución.

Los criterios conforme a los cuales se distribuyen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), son los siguientes:

- I. Monto Garantizado;
- II. Población;
- III. Combate a la Delincuencia;
- IV. Control de Confianza;
- V. Información de Seguridad Pública;

Los criterios conforme a los cuales se distribuyen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), son los siguientes:

- I. Monto Garantizado;
- II. Población;
- III. Combate a la Delincuencia;
- IV. Control de Confianza;
- V. Información de Seguridad Pública;
- VI. Ejercicio de Recursos;
- VII. Nuevo Sistema de Justicia Penal, y
- VIII. Sistema Penitenciario.

2. Ponderación de los Criterios de Distribución.

El monto del FASP aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014 es de \$7,921'641,079.00 (SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.).

El criterio de "Monto Garantizado" se asignará conforme a los criterios de distribución utilizados para el ejercicio fiscal 2010 por un monto de \$6,916'800,000.00 (SEIS MIL NOVECIENTOS DIECISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), a fin de asegurar que en el presente ejercicio las entidades federativas reciban una cantidad equivalente al mismo monto al que tuvieron derecho en el año 2010.

La diferencia correspondiente a \$1,004'841,079.00 (MIL CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.), se asignará conforme a los criterios y ponderaciones siguientes:

- I. Treinta (30) por ciento para el criterio de Población;
- II. Veinte (20) por ciento para el criterio de Combate a la Delincuencia;
- III. Quince (15) por ciento para el criterio de Control de Confianza;
- IV. Diez (10) por ciento para el criterio de Información de Seguridad Pública;
- V. Cinco (5) por ciento para el criterio de Ejercicio de Recursos;
- VI. Diez (10) para el criterio de Nuevo Sistema de Justicia Penal, y
- VII. Diez (10) para el criterio de Sistema Penitenciario.



Asignación FASP 2014

| Clave | Entidad Federativa | Distribución del FASP 2014 |
|-------|---------------------|----------------------------|
| | TOTAL | 7,921,641,079 |
| 01 | Aguascalientes | 127,175,711 |
| 02 | Baja California | 318,943,675 |
| 03 | Baja California Sur | 158,047,914 |
| 04 | Campeche | 130,290,666 |
| 05 | Coahuila | 224,547,146 |
| 06 | Colima | 126,289,874 |
| 07 | Chiapas | 322,970,994 |
| 08 | Chihuahua | 272,570,232 |
| 09 | Distrito Federal | 490,121,617 |
| 10 | Durango | 186,827,308 |
| 11 | Guanajuato | 287,249,277 |
| 12 | Guerrero | 235,902,100 |
| 13 | Hidalgo | 202,073,285 |
| 14 | Jalisco | 352,740,750 |
| 15 | México | 616,141,628 |
| 16 | Michoacán | 282,015,559 |

| Clave | Entidad Federativa | Distribución del FASP 2014 |
|-------|--------------------|----------------------------|
| 17 | Morelos | 176,327,072 |
| 18 | Nayarit | 152,681,316 |
| 19 | Nuevo León | 302,416,173 |
| 20 | Oaxaca | 253,699,877 |
| 21 | Puebla | 303,471,697 |
| 22 | Querétaro | 156,582,358 |
| 23 | Quintana Roo | 170,250,838 |
| 24 | San Luis Potosí | 224,274,214 |
| 25 | Sinaloa | 224,951,352 |
| 26 | Sonora | 309,584,406 |
| 27 | Tabasco | 189,283,813 |
| 28 | Tamaulipas | 285,887,876 |
| 29 | Tlaxcala | 151,192,937 |
| 30 | Veracruz | 374,646,278 |
| 31 | Yucatán | 177,637,527 |
| 32 | Zacatecas | 134,845,609 |

Monto Asignado del FASP por Entidad Federativa = Monto Garantizado + A + B + C + D + E + F + G

Donde cada una de las siete variables son las siguientes:

A = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Población;

B = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Combate a la Delincuencia;

C = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Control de Confianza;

D = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Información de Seguridad Pública;

E = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Ejercicio de Recursos;

F = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Nuevo Sistema de Justicia Penal, y

G = Resultado de la aplicación de las fórmulas y variables por entidad federativa relativas al criterio de Sistema Penitenciario.

a) Fórmulas y Variables del Criterio de Población (A).

El resultado de la aplicación de las fórmulas y variables del criterio de Población se obtiene a través de los tres indicadores siguientes:

I. Población de la entidad federativa.- refleja la proporción de la población que habita en la entidad federativa respecto a la población total del país en el año 2010 como último dato oficial de referencia disponible, ponderado al cincuenta (50) por ciento;

II. Población urbana marginada.- considera el número de habitantes concentrados en zonas urbanas de la entidad federativa que se encuentran en condiciones de marginación respecto de la población de dicha entidad en el año 2010 como último dato oficial de referencia disponible, ponderado al veinticinco (25) por ciento, y

III. Población flotante turística.- considera a la población que visita a la entidad federativa respecto del total nacional en el año 2012 como último dato oficial de referencia disponible, ponderado al veinticinco (25) por ciento.

La suma ponderada de los tres indicadores se multiplica por la ponderación que le corresponde al criterio de

| Entidad | POBLACIÓN 2010 1/ | POBLACIÓN URBANA MARGINADA 2/ | POBLACIÓN FLOTANTE TURISTICA 3/ |
|---------------------|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Aguascalientes | 1,184,996 | 68,539 | 506,669 |
| Baja California | 3,155,070 | 391,202 | 2,837,575 |
| Baja California Sur | 637,026 | 108,593 | 1,742,295 |
| Campeche | 822,441 | 293,881 | 1,171,507 |
| Coahuila | 2,748,391 | 201,739 | 1,210,719 |
| Colima | 650,555 | 125,523 | 987,647 |
| Chiapas | 4,796,580 | 1,634,815 | 3,466,521 |
| Chihuahua | 3,406,465 | 247,117 | 3,417,028 |
| Distrito Federal | 8,851,080 | 940,757 | 11,206,116 |
| Durango | 1,632,934 | 218,946 | 571,946 |
| Guanajuato | 5,486,372 | 1,110,043 | 2,976,899 |
| Guerrero | 3,388,768 | 1,359,987 | 5,045,896 |
| Hidalgo | 2,665,018 | 543,486 | 1,795,890 |
| Jalisco | 7,350,682 | 1,114,203 | 6,144,571 |
| México | 15,175,862 | 5,237,064 | 3,153,503 |
| Michoacán | 4,351,037 | 1,466,754 | 2,614,067 |
| Morelos | 1,777,227 | 653,966 | 1,255,671 |
| Nayarit | 1,084,979 | 135,093 | 1,935,260 |
| Nuevo León | 4,653,458 | 212,196 | 1,621,573 |
| Oaxaca | 3,801,962 | 1,648,221 | 2,672,394 |
| Puebla | 5,779,829 | 2,704,335 | 2,480,977 |
| Querétaro | 1,827,937 | 257,404 | 1,361,402 |
| Quintana Roo | 1,325,578 | 370,927 | 8,679,586 |
| San Luis Potosí | 2,585,518 | 373,767 | 1,045,677 |
| Sinaloa | 2,767,761 | 284,770 | 2,739,788 |
| Sonora | 2,662,480 | 344,913 | 2,108,227 |
| Tabasco | 2,238,603 | 365,634 | 999,075 |
| Tamaulipas | 3,268,554 | 373,561 | 2,871,847 |
| Tlaxcala | 1,169,936 | 608,493 | 250,190 |
| Veracruz | 7,643,194 | 2,390,998 | 4,682,443 |
| Yucatán | 1,955,577 | 749,459 | 1,746,061 |
| Zacatecas | 1,490,668 | 163,800 | 815,367 |
| TOTAL | 112,336,538 | 26,700,186 | 86,114,287 |

Delitos de Alto Impacto Social Denunciados del Fuero Común¹



| Clave | Entidad Federativa | Del 1 de noviembre 2011 al 31 de octubre 2012 | | | | Del 1 de noviembre 2012 al 31 de octubre 2013 | | | |
|-------|---------------------|---|--------------|--------------------|------------------------------------|---|--------------|--------------------|------------------------------------|
| | | Homicidios Dolosos | Secuestro | Robos ² | Total de Delitos 2012 ³ | Homicidios Dolosos | Secuestro | Robos ² | Total de Delitos 2013 ³ |
| | TOTAL | 21,842 | 1,252 | 519,145 | 542,239 | 18,748 | 1,674 | 482,152 | 502,574 |
| 01 | Aguascalientes | 39 | 0 | 9,048 | 9,087 | 43 | 1 | 7,806 | 7,850 |
| 02 | Baja California | 591 | 26 | 51,876 | 52,493 | 733 | 29 | 46,752 | 47,514 |
| 03 | Baja California Sur | 35 | 0 | 3,459 | 3,494 | 87 | 0 | 4,247 | 4,334 |
| 04 | Campeche | 60 | 2 | 256 | 318 | 70 | 1 | 470 | 541 |
| 05 | Coahuila | 770 | 18 | 19,557 | 20,345 | 681 | 24 | 18,560 | 19,265 |
| 06 | Colima | 247 | 5 | 4,662 | 4,914 | 211 | 4 | 3,644 | 3,859 |
| 07 | Chiapas | 607 | 16 | 4,402 | 5,025 | 552 | 12 | 5,107 | 5,671 |
| 08 | Chihuahua | 2,225 | 44 | 21,229 | 23,498 | 1,472 | 36 | 16,102 | 17,610 |
| 09 | Distrito Federal | 773 | 64 | 66,216 | 67,053 | 754 | 58 | 58,788 | 59,600 |
| 10 | Durango | 617 | 48 | 9,426 | 10,091 | 536 | 31 | 8,793 | 9,360 |
| 11 | Guanajuato | 788 | 16 | 11,240 | 12,044 | 621 | 16 | 13,720 | 14,357 |
| 12 | Guerrero | 2,138 | 72 | 8,182 | 10,392 | 2,155 | 218 | 7,368 | 9,741 |
| 13 | Hidalgo | 75 | 18 | 6,630 | 6,723 | 125 | 26 | 7,449 | 7,600 |
| 14 | Jalisco | 1,210 | 70 | 22,381 | 23,661 | 1,138 | 81 | 28,945 | 30,164 |
| 15 | México | 1,967 | 120 | 92,813 | 94,900 | 1,997 | 184 | 96,938 | 99,119 |
| 16 | Michoacán | 734 | 130 | 12,947 | 13,811 | 896 | 179 | 12,534 | 13,609 |
| 17 | Morelos | 829 | 62 | 11,378 | 12,269 | 637 | 159 | 11,897 | 12,693 |
| 18 | Nayarit | 279 | 24 | 1,360 | 1,663 | 156 | 8 | 963 | 1,127 |
| 19 | Nuevo León | 1,594 | 59 | 26,565 | 28,218 | 773 | 43 | 16,775 | 17,591 |
| 20 | Oaxaca | 493 | 53 | 8,438 | 8,984 | 514 | 49 | 7,818 | 8,381 |
| 21 | Puebla | 616 | 37 | 20,387 | 21,040 | 451 | 32 | 15,054 | 15,537 |
| 22 | Querétaro | 110 | 6 | 6,571 | 6,687 | 119 | 7 | 7,051 | 7,177 |
| 23 | Quintana Roo | 276 | 18 | 7,701 | 7,995 | 220 | 11 | 7,904 | 8,135 |
| 24 | San Luis Potosí | 354 | 23 | 6,025 | 6,402 | 305 | 18 | 3,166 | 3,489 |
| 25 | Sinaloa | 1,540 | 25 | 12,062 | 13,627 | 1,273 | 33 | 10,499 | 11,805 |
| 26 | Sonora | 476 | 6 | 8,470 | 8,952 | 583 | 7 | 8,463 | 9,053 |
| 27 | Tabasco | 134 | 60 | 14,622 | 14,816 | 133 | 84 | 14,379 | 14,596 |
| 28 | Tamaulipas | 995 | 120 | 18,465 | 19,580 | 604 | 192 | 13,300 | 14,096 |
| 29 | Tlaxcala | 59 | 2 | 2,922 | 2,983 | 75 | 3 | 2,830 | 2,908 |
| 30 | Veracruz | 1,002 | 91 | 18,324 | 19,417 | 624 | 103 | 13,728 | 14,455 |
| 31 | Yucatán | 42 | 0 | 6,784 | 6,826 | 36 | 1 | 6,693 | 6,730 |
| 32 | Zacatecas | 167 | 17 | 4,747 | 4,931 | 174 | 24 | 4,409 | 4,607 |



| Clave | Entidad Federativa | Metas | Cumplimiento |
|-------|---------------------|----------------|----------------|
| | | Establecidas | de Metas |
| | TOTAL | 510,570 | 405,386 |
| 01 | Aguascalientes | 4,447 | 4,037 |
| 02 | Baja California | 13,574 | 9,846 |
| 03 | Baja California Sur | 4,363 | 2,439 |
| 04 | Campeche | 3,097 | 3,074 |
| 05 | Coahuila | 7,087 | 6,697 |
| 06 | Colima | 3,194 | 3,191 |
| 07 | Chiapas | 21,154 | 17,730 |
| 08 | Chihuahua | 15,443 | 11,230 |
| 09 | Distrito Federal | 106,657 | 92,256 |
| 10 | Durango | 4,870 | 3,640 |
| 11 | Guanajuato | 15,915 | 15,459 |
| 12 | Guerrero | 16,436 | 9,361 |
| 13 | Hidalgo | 9,541 | 9,227 |
| 14 | Jalisco | 25,493 | 18,293 |
| 15 | México | 78,654 | 43,084 |
| 16 | Michoacán | 12,960 | 10,206 |
| 17 | Morelos | 9,075 | 6,651 |
| 18 | Nayarit | 4,987 | 4,265 |
| 19 | Nuevo León | 16,675 | 15,430 |
| 20 | Oaxaca | 11,686 | 11,644 |
| 21 | Puebla | 18,814 | 17,997 |
| 22 | Querétaro | 5,130 | 4,578 |
| 23 | Quintana Roo | 7,640 | 5,016 |
| 24 | San Luis Potosí | 9,679 | 8,038 |
| 25 | Sinaloa | 10,632 | 10,006 |
| 26 | Sonora | 11,169 | 9,865 |
| 27 | Tabasco | 11,964 | 11,259 |
| 28 | Tamaulipas | 9,679 | 5,405 |
| 29 | Tlaxcala | 4,204 | 3,723 |
| 30 | Veracruz | 23,621 | 19,487 |
| 31 | Yucatán | 7,886 | 7,541 |
| 32 | Zacatecas | 4,844 | 4,711 |

Ocupación Penitenciaria¹

| Clave | Entidad Federativa | Al 31 de octubre de 2012 | | Al 31 e octubre de 2013 | |
|-------|---------------------|--------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | Población | Capacidad | Población | Capacidad |
| | TOTAL | 218,201 | 169,614 | 223,206 | 171,051 |
| 01 | Aguascalientes | 1,461 | 1,275 | 1,407 | 1,455 |
| 02 | Baja California | 16,408 | 14,987 | 17,018 | 14,987 |
| 03 | Baja California Sur | 1,736 | 1,746 | 1,796 | 1,734 |
| 04 | Campeche | 1,439 | 1,704 | 1,449 | 1,704 |
| 05 | Coahuila | 2,361 | 2,877 | 2,666 | 2,877 |
| 06 | Colima | 2,885 | 2,625 | 3,585 | 3,375 |
| 07 | Chiapas | 7,030 | 4,861 | 7,009 | 4,563 |
| 08 | Chihuahua | 6,745 | 6,091 | 7,507 | 6,194 |
| 09 | Distrito Federal | 42,118 | 22,324 | 41,025 | 22,524 |
| 10 | Durango | 2,731 | 3,454 | 3,029 | 2,253 |
| 11 | Guanajuato | 4,164 | 5,896 | 4,076 | 5,706 |
| 12 | Guerrero | 5,223 | 3,682 | 5,861 | 3,620 |
| 13 | Hidalgo | 3,320 | 1,987 | 3,629 | 1,987 |
| 14 | Jalisco | 16,679 | 9,279 | 17,163 | 11,818 |
| 15 | México | 17,720 | 10,379 | 19,026 | 9,964 |
| 16 | Michoacán | 5,509 | 9,141 | 5,026 | 8,614 |
| 17 | Morelos | 3,292 | 2,084 | 3,450 | 2,047 |
| 18 | Nayarit | 2,804 | 1,476 | 3,111 | 1,392 |
| 19 | Nuevo León | 9,481 | 6,605 | 8,973 | 7,049 |
| 20 | Oaxaca | 4,701 | 4,713 | 4,440 | 4,737 |
| 21 | Puebla | 8,413 | 6,012 | 8,990 | 6,012 |
| 22 | Querétaro | 2,416 | 2,571 | 2,598 | 2,655 |
| 23 | Quintana Roo | 3,089 | 2,560 | 3,487 | 2,560 |
| 24 | San Luis Potosí | 3,337 | 3,285 | 3,485 | 3,285 |
| 25 | Sinaloa | 5,937 | 6,648 | 6,970 | 6,648 |
| 26 | Sonora | 12,519 | 7,485 | 12,809 | 7,485 |
| 27 | Tabasco | 5,557 | 3,521 | 4,973 | 3,521 |
| 28 | Tamaulipas | 6,674 | 7,310 | 6,139 | 7,050 |
| 29 | Tlaxcala | 855 | 1,121 | 877 | 1,029 |
| 30 | Veracruz | 7,957 | 6,946 | 7,991 | 6,946 |
| 31 | Yucatán | 2,562 | 2,863 | 2,398 | 2,863 |
| 32 | Zacatecas | 1,078 | 2,106 | 1,243 | 2,397 |

CRITERIOS generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) que serán aplicables para el ejercicio fiscal 2014 y subsecuentes.

Al margen un logotipo, que dice: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

XXXV SESIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

MONTE ALEJANDRO RUBIDO GARCÍA, Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 18, fracciones I y XXV de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 5, fracción XII, de los Estatutos de Organización y Funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Pública, y en cumplimiento a lo dispuesto por el H. Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Acuerdo 04/XXXV/13 emitido en la Trigésima Quinta Sesión Ordinaria celebrada el 20 de diciembre de 2013, mediante el cual aprobó los Criterios Generales para la Administración y Ejercicio de los Recursos del (FASP) que serán aplicables para el ejercicio fiscal 2014 y subsecuentes, da a conocer los siguientes:

CRITERIOS GENERALES PARA LA ADMINISTRACIÓN Y EJERCICIO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) QUE SERÁN APLICABLES PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014 Y SUBSECUENTES

Considerando

Que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone en su artículo 21 párrafos noveno y décimo, entre otras cosas, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas en los términos de la ley, en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé, y que la actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución, así como que el Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno se coordinarán entre sí para cumplir los objetivos de la seguridad pública y conformar el Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Asimismo, establece que dicho Sistema deberá sujetarse a las siguientes bases mínimas:

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES PRELIMINARES

Artículo 1-7

CAPÍTULO II
DE LA PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN

Artículo 8-12

CAPÍTULO III
DE LA ADMINISTRACIÓN Y EJERCICIO DE RECURSOS

Sección I: De la Administración de Recursos

Artículo 13-15

Sección II: Del Ejercicio de Recursos

Artículo 16-19

Sección III: De las Reprogramaciones

Artículo 20-21

Sección IV: Del Procedimiento de Reprogramaciones

Artículo 22-24

CAPÍTULO IV
DE LA EVALUACIÓN

Artículo 25-29

CAPÍTULO V
DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES

Artículo 30-34.

CAPÍTULO VI
DE LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Artículo 35-36

Artículo 4. Los recursos del FASP asignados a las entidades federativas deberán ejercerse conforme a los destinos de gasto establecidos en el artículo 45 de la Ley, y por ningún motivo podrá celebrarse contrataciones de arrendamientos puros.

Artículo 6. La aportación de las entidades federativas se conformará cuando menos con el 25 (veinticinco) por ciento de la aportación federal FASP que le sea asignado, y deberá distinguirse del monto federal.

Artículo 11. Los recursos del FASP distribuidos a municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deberán asignarse a los Programas, conforme a los destinos exclusivos que para aquellos recursos establece el artículo 45 de la Ley, de conformidad con lo dispuesto en el Presupuesto de Egresos.

Asimismo, las entidades federativas deberán priorizar en la distribución a los municipios que no fueron beneficiados por el Subsidio para la Seguridad Pública de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (SUBSEMUN).

Artículo 12. Las metas de los Programas, los conceptos y montos requeridos para llevarlas a cabo, deberán establecerse en los Anexos Técnicos que forman parte de los Convenios de Coordinación respectivos.

Artículo 13. Las entidades federativas administrarán y ejercerán los recursos conforme a sus propias leyes y bajo su estricta responsabilidad, registrándolos como ingresos propios y destinándolos a los fines establecidos en el Convenio de Coordinación desde que son recibidos hasta su erogación total, quedando el control y la supervisión bajo responsabilidad de sus autoridades de control y supervisión internas y de los órganos fiscalizadores locales y de la Federación.

Artículo 14. Las entidades federativas deberán establecer una cuenta bancaria específica productiva para la administración de los recursos del FASP, así como los rendimientos que generen, y otra para la aportación estatal por cada ejercicio fiscal que determinen las Secretarías de Finanzas o su equivalente de los Gobiernos de los Estados y del Distrito Federal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables.

Artículo 15. Las entidades federativas deberán armonizar sus sistemas contables al Clasificador, mismo que es la base para la definición de recursos por Programa en la estructura programática.

Del Ejercicio de Recursos

Artículo 16. El Sistema de Seguimiento será la única fuente de información oficial para proporcionar al Secretariado Ejecutivo los avances en el ejercicio de los recursos del Financiamiento Conjunto incluyendo rendimientos financieros, salvo que el Secretariado Ejecutivo determine algún mecanismo alternativo o complementario para este fin, sin perjuicio de lo que determine la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la información que se reporta a ésta conforme a la normatividad aplicable.

Artículo 17. Las entidades federativas deberán considerar los siguientes aspectos para la captura de la información en el Sistema de Seguimiento:

- I. Especificar los avances en el ejercicio de los recursos de los conceptos de cada uno de los Programas concertados en el Convenio de Coordinación y su Anexo Técnico;
- II. Incluir las reprogramaciones a los conceptos y montos de los Programas previamente validados por el Secretariado Ejecutivo;
- III. Las aportaciones y/o reducciones que modifiquen el Convenio de Coordinación;
- IV. Los rendimientos financieros y la aplicación de los mismos, y
- V. Las ministraciones de los recursos federales y estatales.

Artículo 18. Los Convenios de Coordinación deberán contener la obligación de las entidades federativas de rendir informes mensuales y trimestrales al Secretariado Ejecutivo sobre los movimientos que presenten

Artículo 18. Los Convenios de Coordinación deberán contener la obligación de las entidades federativas de rendir informes mensuales y trimestrales al Secretariado Ejecutivo sobre los movimientos que presenten las cuentas bancarias específicas productivas, la situación en el ejercicio de los recursos y su destino, así como los recursos comprometidos, devengados y pagados, considerando lo siguiente:

- I. El avance presupuestal y de cumplimiento de metas por Programa y las acciones efectuadas con rendimientos financieros, diferenciando para tal efecto el gasto comprometido, devengado y ejercido, y
- II. Los saldos de ejercicios anteriores especificando los montos convenidos y las reprogramaciones realizadas.

Artículo 19. Las entidades federativas deberán remitir el informe mensual del estado presupuestal del Financiamiento Conjunto a través del Sistema de Seguimiento y/o mecanismo que determine el Secretariado Ejecutivo, dentro de los 10 días naturales siguientes a la terminación de cada mes, el cual formalizará mediante oficio dirigido a la Dirección General de Vinculación y Seguimiento, sin necesidad de adjuntar las impresiones de los reportes generados, salvo que el mecanismo que se determine así lo prevea.

Las entidades federativas deberán conciliar la información de dicho informe con su Secretaría de Finanzas u homóloga, previo a su remisión a la Dirección General de Vinculación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo.

Dicha información será la base para elaborar el informe trimestral sobre el ejercicio y destino de los recursos federales (FASP, exclusivamente), el cual deberán remitir a más tardar dentro de los 20 días naturales siguientes a la terminación de cada trimestre del ejercicio fiscal, conforme lo dispone el artículo 48 segundo párrafo de la Ley.

La información remitida a la Dirección General de Vinculación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo, deberá ser consistente en lo que corresponda con la reportada en el sistema de información establecido para tal fin por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Sección III

De las Reprogramaciones

Artículo 20. Las reprogramaciones que efectúen las entidades federativas deberán sujetarse a lo siguiente:

- I. No podrán ser superiores al 20 (veinte) por ciento del total del Financiamiento Conjunto convenido;
- II. Del porcentaje de reprogramaciones señalado en la fracción anterior, las entidades federativas no podrán modificar más del 15 (quince) por ciento del recurso del Financiamiento Conjunto convenido por cada Programa, y
- III. Las solicitudes de reprogramación deberán contar con los siguientes documentos:
 - a) Informe que justifique la modificación de los conceptos y/o montos de los Programas convenidos originalmente, y
 - b) Los formatos que determine el Secretariado Ejecutivo que contengan la información de los conceptos y/o montos de los Programas convenidos y de sus modificaciones acordadas.

El Secretariado Ejecutivo resolverá la aplicación de medidas emergentes o contingentes por situaciones extraordinarias de alteración del orden y la paz públicos en las entidades federativas, o por caso fortuito o de fuerza mayor, en cuyo caso podrá autorizar la reprogramación de metas y recursos del Financiamiento Conjunto en un porcentaje mayor al señalado en el presente artículo para ser orientados a la atención de la situación que se presente, apegándose a lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley.

Artículo 21. Las acciones que se encuentren en los siguientes supuestos no serán considerados como reprogramaciones:

- I. A la ampliación de conceptos que se hayan convenido, siempre que provengan de ahorros presupuestarios y/o rendimientos financieros;
- II. A la transferencia de recursos para dar suficiencia presupuestaria a los conceptos convenidos, siempre que éstos provengan de ahorros presupuestarios y/o rendimientos financieros;
- III. A la incorporación de nuevos conceptos que no se hayan convenido, siempre que éstos provengan de ahorros presupuestarios y/o rendimientos financieros. para lo cual deberán observar lo

CAPÍTULO IV

DE LA EVALUACIÓN

Artículo 25. Las entidades federativas deberán apegarse a los Lineamientos Generales de Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación emitidos por la Dirección General de Planeación, en el cual se establecerán las directrices, mecanismos y metodologías que deberán observar para el seguimiento y evaluación de las metas, conceptos y recursos asociados de los Programas establecidos en los Anexos Técnicos del Convenio de Coordinación en materia de seguridad pública.

Artículo 26. Las entidades federativas deberán considerar dos vertientes para efectuar la evaluación de los programas:

I. Evaluación Institucional. Está dirigida a obtener la percepción de los elementos policiales que integran las instancias de seguridad pública sobre los efectos directos de la ejecución de los Programas convenidos; y

II. Evaluación Integral (Informe Anual de Evaluación). Deberá considerar principalmente los resultados e impactos obtenidos derivados del cumplimiento de las metas propuestas en los Programas convenidos, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.

Lo anterior con el objetivo de verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas de los Programas convenidos en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación, y de conocer los resultados e impactos obtenidos para compararlos con los esperados, a fin de valorar la pertinencia de las acciones definidas y en su caso, establecer las estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

En este proceso se identifican los logros que se obtuvieron en materia de seguridad pública y las desviaciones respectivas, así como las causas que motivaron las mismas.

Artículo 28. Los indicadores de medición que defina la entidad federativa en coordinación con el

Artículo 28. Los indicadores de medición que defina la entidad federativa en coordinación con el Secretariado Ejecutivo, deberán orientarse a los resultados esperados en los Programas y en la aplicación de los recursos del Financiamiento Conjunto.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18, fracción XX de la Ley General que establece que le corresponde al Secretariado Ejecutivo supervisar, en coordinación con las demás instancias competentes, la correcta aplicación de los recursos del FASP.

Artículo 29. Los indicadores de resultados del FASP serán las evaluaciones institucionales e integrales realizadas en las entidades federativas, así como los que resulten de los informes generados por la Dirección General de Vinculación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo al llevar a cabo la revisión en el ejercicio de los recursos del Financiamiento Conjunto.

CAPÍTULO V

DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES

Artículo 30. Son derechos de las entidades federativas:

Artículo 31. Son derechos del Secretariado Ejecutivo:

Artículo 32. Son obligaciones de las entidades federativas:

- I.** Realizar la planeación, programación y presupuestación del Financiamiento Conjunto con base en los Programas y conforme a las estrategias, metodologías y líneas de acción establecidas por el Secretariado Ejecutivo;
- II.** Administrar los recursos provenientes del FASP, concentrando los recursos en una cuenta bancaria específica productiva, así como los rendimientos que generen, a efecto de identificarlos y separarlos del resto de los recursos que con cargo a su presupuesto destinen a seguridad pública;
- III.** Mantener en las mismas cuentas bancarias específicas productivas los recursos del Financiamiento Conjunto que no hayan sido ejercidos en el ejercicio fiscal correspondiente para el cumplimiento de las metas de los Programas acordadas en los Convenios de Coordinación y Anexos Técnicos respectivos;
- IV.** Realizar la aportación estatal de cuando menos el veinticinco (25) por ciento del monto FASP que les sea asignado, la cual deberá realizarse en el número de ministraciones y de manera proporcional a los montos de los recursos FASP que les sean ministrados, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha del calendario de ministraciones publicado en el Diario Oficial de la Federación;
- V.** Reportar mensual al Secretariado Ejecutivo el avance en el cumplimiento del ejercicio de los recursos del Financiamiento Conjunto y, en su caso, de las metas convenidas de los Programas establecidos en los Anexos Técnicos, a través del Sistema de Seguimiento y/o mecanismo que determine el Secretariado Ejecutivo;
- VI.** Remitir al Ejecutivo Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio y destino de los recursos del FASP, así como los resultados obtenidos a más tardar en los 20 días naturales posteriores a la terminación de cada trimestre del ejercicio fiscal que corresponda;
- VII.** Presentar formalmente al Secretariado Ejecutivo durante la segunda quincena de septiembre del ejercicio fiscal vigente, el anteproyecto de inversión del siguiente año al corriente considerando para tal efecto lo dispuesto en el artículo 10 de los presentes Criterios; y
- VIII.** Solicitar al Secretariado Ejecutivo la opinión favorable de las solicitudes de reprogramación a las metas, conceptos y/o montos de los Programas convenidos, previo, en su caso, a la presentación al Consejo Estatal, así como atender las observaciones que al respecto emita el Secretariado Ejecutivo.

Artículo 33. Son obligaciones del Secretariado Ejecutivo:

- I. Elaborar la propuesta de actualización de los Criterios para que sea revisada por las entidades federativas y aprobadas por el Consejo Nacional;
- II. Proporcionar la asesoría y asistencia técnica en el proceso de la planeación, programación y presupuestación de los recursos del Financiamiento Conjunto, así como en las reprogramaciones a las metas, conceptos y/o montos de los Programas.
- III. Emitir opinión correspondiente respecto de la solicitud de validación de reprogramaciones a las metas, conceptos y/o montos de los Programas convenidos en los Anexos Técnicos;
- IV. Dar seguimiento al cumplimiento de los Convenios de Coordinación y Anexos Técnicos, así como a las obligaciones de las entidades federativas establecidas en el presente documento, y
- V. Cumplir con las disposiciones de la Ley General para fungir como el órgano operativo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Artículo 34. El incumplimiento de las obligaciones por parte del Secretariado Ejecutivo y/o de las entidades federativas será sancionado de conformidad con lo que establece la Ley General, sin menoscabo de las atribuciones que correspondan a los órganos de fiscalización de las entidades federativas y de la federación, conforme a la normatividad aplicable.

CAPÍTULO VI

DE LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Artículo 35. Los recursos presupuestarios federales asignados al FASP no pierden su carácter federal, por lo que las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública, la Auditoría Superior de la Federación y demás órganos supervisores podrán realizar actividades de fiscalización y auditoría, correspondientes al ejercicio de los recursos del FASP, en el ámbito de sus respectivas competencias, sujetándose a la legislación aplicable en la materia.

Artículo 36. Con la finalidad de dar transparencia al ejercicio de los recursos del FASP, el Secretariado Ejecutivo y las autoridades competentes de las entidades federativas harán públicos los Convenios de Coordinación, avance en el ejercicio de los recursos, y toda aquella información que contribuya a un adecuado sistema de rendición de cuentas; siempre y cuando no se comprometa las acciones en materia de seguridad nacional, seguridad pública y defensa nacional, así como la información que las entidades federativas determinen como reservada y confidencial, en los términos de las disposiciones aplicables.

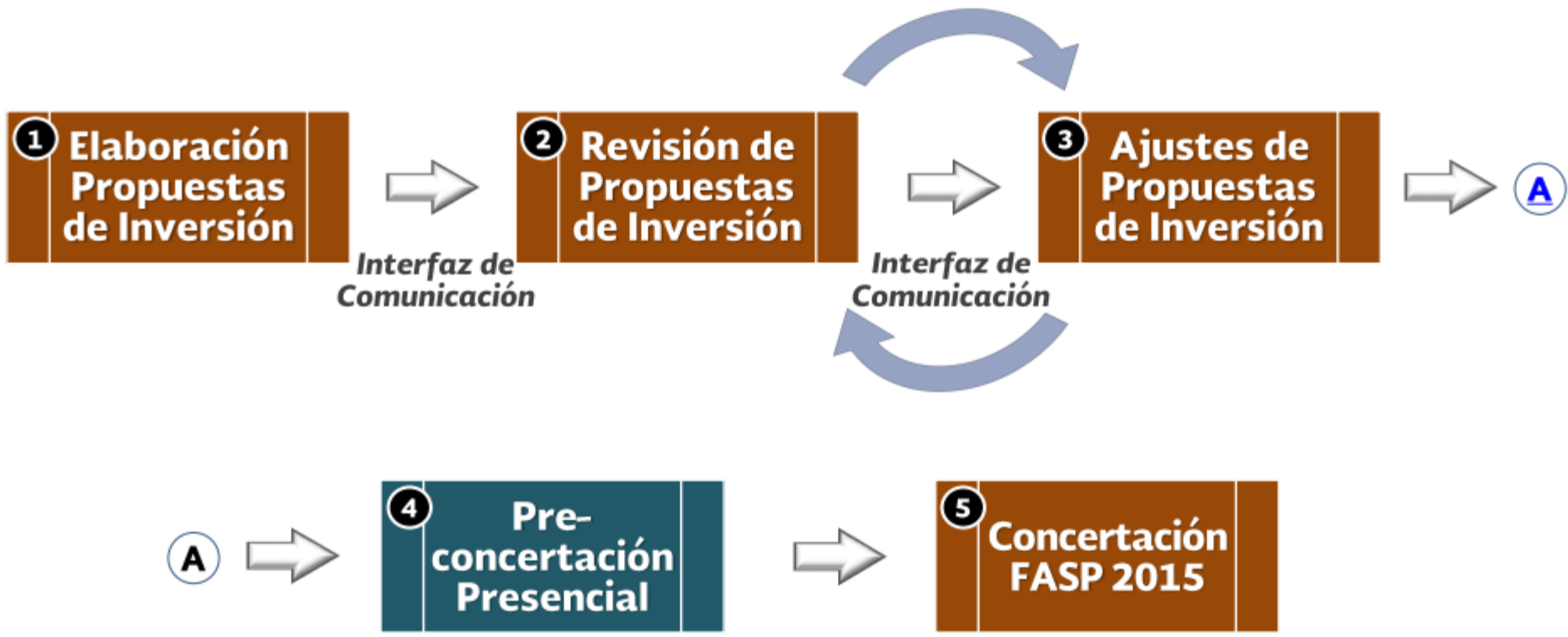


Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública



Proceso General de Concertación

El proceso general de concertación es muy similar al realizado en 2013, con algunos ajustes para mejorar el resultado final del proceso (suscripción de convenios y anexos técnicos).



CATÁLOGO DE BIENES Y SERVICIOS 2015
FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA

| CAPÍTULO, CONCEPTO, PARTIDA GENÉRICA Y BIENES | | OBSERVACIONES | RLCF |
|---|---|---|------|
| CAPÍTULO 1000 SERVICIOS PERSONALES | | | |
| CONCEPTO 1200 Remuneraciones al personal de carácter transitorio | | | |
| PARTIDA GENÉRICA 121 Honorarios asimilables a salarios | | | |
| 01 | Honorarios | | AE |
| PARTIDA GENÉRICA 122 Sueldos base al personal eventual | | | |
| 01 | Sueldo base al personal eventual | | AE |
| CONCEPTO 1300 Remuneraciones adicionales y especiales | | | |
| PARTIDA GENÉRICA 132 Primas de vacaciones, dominical y gratificación de fin de año | | | |
| 01 | Primas de vacaciones y dominical | | AE |
| 02 | Aguinaldo o gratificación de fin de año | | AE |
| PARTIDA GENÉRICA 134 Compensaciones | | | |
| 01 | Compensaciones por servicios especiales | | AE |
| 02 | Compensaciones adicionales por servicios | | AE |
| CAPÍTULO 2000 MATERIALES Y SUMINISTROS | | | |
| CONCEPTO 2100 Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales | | | |
| PARTIDA GENÉRICA 211 Materiales, útiles y equipos menores de oficina | | | |
| 01 | Materiales y útiles de oficina | | AE |
| PARTIDA GENÉRICA 212 Materiales y útiles de impresión y reproducción | | | |
| 01 | Materiales y útiles de impresión y reproducción | Para toma de huellas dactilares, palmares, impresión de códigos y/o el levantamiento de huellas | AE |
| PARTIDA GENÉRICA 214 Materiales, útiles y equipos menores de tecnologías de la información y comunicaciones | | | |

Por Programa con Prioridad Nacional

Por Partida Genérica del Clasificador por Objeto del Gasto

Bienes y Servicios



Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública



Estructura Programática



ESTRUCTURA PRESUPUESTARIA PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS 2015

ENTIDAD FEDERATIVA:

(Pesos)

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA



| AÑO | ENTIDAD | PROGRAMA | PARTIDA GNERICA | No. de BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PERSONA | RLFC | |
|------|---------|----------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------------|-----------|---------|------|-------------------------|
| | | | | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | | | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | | | | | TOTAL |
| | | | | | TOTAL | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | 214 | | Materiales, útiles y equipos menores de tecnologías de la información y | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | 01 | Materiales y útiles para el procesamiento en equipos y bienes informáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Pieza | | AE | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | Materiales y artículos de construcción y reparación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | 246 | | Material Eléctrico y Electrónico | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | 01 | Material eléctrico y electrónico | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Pieza | | AE | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | 254 | | Materiales, accesorios y suministros médicos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | 01 | Kit de primeros auxilios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Pieza | | AE | |
| 2015 | 8300 | 04 | | | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 2015 | 8300 | 04 | 271 | | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | 01 | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Par Pieza | | FC | |
| | | | | 05 | Insignias | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Pieza | | FC | |
| 2015 | 8300 | 04 | 272 | | Prendas de seguridad y protección personal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | 01 | Botas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Par | | FC | |
| | | | | 02 | Goggles | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Pieza | | FC | |



Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

CATÁLOGO DE BIENES Y SERVICIOS 2015





CATÁLOGO DE BIENES DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA EXCLUSIVO PARA EL PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL

PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| CAPÍTULO, CONCEPTO, PARTIDA GENÉRICA Y BIENES | OBSERVACIONES | RLCF |
|--|---|------|
| CAPÍTULO 2000 MATERIALES Y SUMINISTROS | | |
| CONCEPTO 2200 Materiales y Suministros | | |
| PARTIDA GENÉRICA 217 Materiales y Útiles de Enseñanza | | |
| 01 Materiales y útiles de enseñanza | Contempla pintarrón, pizarrón y perchero. | AE |
| CAPÍTULO 3000 SERVICIOS GENERALES | | |
| CONCEPTO 3300 Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | | |
| PARTIDA GENÉRICA 334 Servicios de capacitación | | |
| 01 Cursos de capacitación | | AE |
| CAPÍTULO 5000 BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | | |
| CONCEPTO 5100 Mobiliario y Equipo de Administración | | |
| PARTIDA GENÉRICA 511 Muebles de oficina y estantería | | |

| AÑO | ENTIDAD | PROGRAMA | PARTIDA GÉNERICA | No. de BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|------|---------|----------|------------------|---------------|--|-------------------------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-------------------------|
| | | | | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | | | | TOTAL | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 01 | | | PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 02 | | | FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 03 | | | PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 04 | | | INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 05 | | | IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS DE OPERACIÓN ESTRATÉGICA (COE'S) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 06 | | | HUELLA BALÍSTICA Y RASTREO COMPUTARIZADO DE ARMAMENTO (IBIS/ETRACE) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 07 | | | ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 08 | | | NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 09 | | | FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS Y TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 10 | | | RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 11 | | | SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (BASE DE DATOS) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 12 | | | SERVICIOS DE LLAMADAS DE EMERGENCIA 066 Y DE DENUNCIA ANÓNIMA 089 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 13 | | | REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 14 | | | UNIDAD DE INTELIGENCIA PATRIMONIAL Y ECONÓMICA (UIPE'S) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2014 | 8300 | 15 | | | EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS PROGRAMAS O ACCIONES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| Pr | Partida Genérica | No | Concepto | Observaciones | RLCF |
|----|------------------|----|---|--|------|
| 03 | 121 | 01 | Honorarios | | AE |
| 03 | 134 | 01 | Compensación por acreditación al personal docente por años de estudio de licenciatura | | AE |
| 03 | 211 | 01 | Materiales y útiles de oficina | | AE |
| 03 | 212 | 01 | Materiales y útiles de impresión y reproducción | | AE |
| 03 | 214 | 01 | Materiales y útiles para el procesamiento en equipos y bienes informáticos | | AE |
| 03 | 215 | 01 | Material de apoyo informativo | | AE |
| 03 | 215 | 02 | Material de apoyo informático integrado de libros en materia de seguridad pública | | AE |
| 03 | 216 | 01 | Material de limpieza | | AE |
| 03 | 217 | 01 | Materiales y útiles de enseñanza | Contempla cuadernillos de trabajo para la Formación Inicial de Policía Preventivo Aspirante; Materiales y suministros para planteles educativos, Silueta tipo cartoncillo, policial (madera o metal) | AE |

| | | | | | |
|----|-----|----|--|--|----|
| 03 | 254 | 01 | Materiales, accesorios y suministros médicos | Contempla Carro de curaciones de acero inoxidable | AE |
| 03 | 261 | 01 | Gasolina y diesel | | AE |
| 03 | 271 | 01 | Boina | | FC |
| 03 | 271 | 02 | Botas | | FC |
| 03 | 271 | 03 | Calcetón | | FC |
| 03 | 271 | 04 | Camisa | | FC |
| 03 | 271 | 05 | Camisola | | FC |
| 03 | 271 | 06 | Chaleco | Tipo: Táctico | FC |
| 03 | 271 | 07 | Chamarra | | FC |
| 03 | 271 | 08 | Cinturón | Tipo: Táctico | FC |
| 03 | 271 | 09 | Corbata | | FC |
| 03 | 271 | 10 | Fornitura | | FC |
| 03 | 271 | 11 | Funda lateral | | FC |
| 03 | 271 | 12 | Gorra | | FC |
| 03 | 271 | 13 | Guantes | Tipo: Gala | FC |
| 03 | 271 | 14 | Insignias y divisas | | FC |
| 03 | 271 | 15 | Kepí | | FC |
| 03 | 271 | 16 | Overol | Tipo: Mecánico | FC |
| 03 | 271 | 17 | Pantalón | Tipo: gabardina, deportivo, pie tierra, táctico, comando | FC |
| 03 | 271 | 18 | Pasa montañas | Tipo: Táctico | FC |
| 03 | 271 | 19 | Playera | | FC |
| 03 | 271 | 20 | Short | | FC |
| 03 | 271 | 21 | Sudadera | | FC |
| 03 | 271 | 22 | Zapato | Tipo: deportivo, chocco e | FC |



DIRECCIÓN GENERAL DE APOYO TÉCNICO EQUIPAMIENTO



El armamento para el equipamiento de los elementos de la Policía de Proximidad se integrará por el conjunto de armas cortas, armas largas y municiones, las cuales estarán determinadas por el tipo de armamento que maneje la corporación policial y/o en su caso las que tenga a disposición la SEDENA.



La(s) imagen(es) es(son) solo ilustrativa(s), no pretende(n) insinuar u orientar marca alguna.



Introducción

Profesionalización

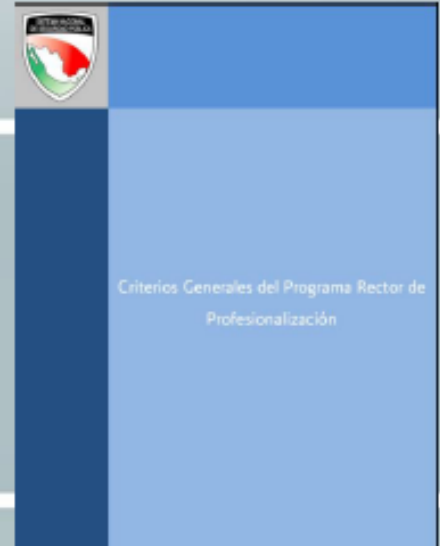
Es el proceso permanente y progresivo de formación académica.

Se integra por las etapas de: Formación inicial y Formación Continua: actualización, promoción, especialización y alta dirección.

Profesionalización

Se desarrolla conforme a los planes de estudio contenidos en el Programa Rector de Profesionalización.

Es un procedo fundamental para las Corporaciones Policiales Municipales



EC0169 - Realización de la intervención con tácticas policiales

Descripción del
Estándar de Competencia

¿Para qué sirve
la Certificación?

¿En dónde puedo
Certificarme?

Comité de Gestión por
Competencias



DESCRIPCIÓN

Estándar de Competencia dirigido a personas que deban contar con conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para llevar a cabo una intervención con tácticas policiales que implica realizar adecuadamente las actividades siguientes: planear la intervención tomando en cuenta personal, medios y entorno, realizar la intervención con tácticas policiales, evaluar los resultados a través de registros obtenidos y salvaguardar la integridad física

¿CUÁLES SON LAS OCUPACIONES RELACIONADAS CON EL ESTÁNDAR DE COMPETENCIA?

| Ocupaciones |
|--------------------|
| Oficial de policía |
| Elemento táctico |

ENLACES



Conoce el Estándar de Competencia.



Fecha de Publicación DOF:

15/02/2012

Registros Nacionales

RENEC
Listado de Estándares de Competencia

RENAP
Consulta de Personas Certificadas

RENAC Cursos de Capacitación Basados en Estándares de Competencia

cvc centro virtual de conocimiento

conocer tel
01 800 288 26 66

ce doc 118



Búsqueda por Palabra Clave

Palabra Clave:

Búsqueda por Sector

Sector:

Búsqueda por Puestos relacionados con los Estándares de Competencia

- Puestos / Ocupaciones
- Oficial de policía
- Operador / Operadora de cloración
- Operador / Operadora de computadora
- Operador / Operadora de equipos de cómputo para la elaboración de hojas de cálculo
- Operador / Operadora de equipos de cómputo para la elaboración de presentaciones gráficas
- Operador / Operadora de equipos de cómputo para la elaboración de textos

Resultado de la búsqueda

Se encontraron 9 estándares de competencia que:
- Están asociados a "Sector Gobierno"
- Están asociados a la ocupación "Oficial de policía"

| Código | Título | Comité |
|--------|---|-----------------|
| EC0166 | Operación de las funciones básicas en la actuación policial | Policía Federal |
| EC0169 | Realización de la intervención con tácticas policiales | Policía Federal |
| EC0172 | Proporcionar servicios de protección a personas | Policía Federal |
| EC0177 | Realización de vigilancia y seguridad en carreteras | Policía Federal |
| EC0178 | Implementación de técnicas policiales en el restablecimiento del orden público | Policía Federal |
| EC0221 | Apoyo en las acciones de protección civil en auxilio a la población | Policía Federal |
| EC0250 | Traslado de personas sujetas a proceso penal | Policía Federal |
| EC0255 | Vigilancia y seguridad en aeropuertos | Policía Federal |
| EC0260 | Realización de operaciones especiales en la actuación policial con acciones de alto impacto | Policía Federal |



SUELDOS DE LOS ELEMENTOS DE LAS CORPORACIONES POLICIALES ESTATALES

Entidades Federativas con sueldo por debajo del promedio nacional

| Entidad Federativa | Sueldo | Grado |
|--------------------|---------|-------------|
| Coahuila | \$8,615 | Policía |
| Colima | \$7,885 | Policía |
| Chihuahua | \$7,967 | Policía |
| Durango | \$9,000 | Policía |
| Guanajuato | \$8,257 | Policía |
| Guerrero | \$7,736 | Policía |
| México | \$8,827 | Policía R-3 |
| Michoacán | \$8,508 | Policía |
| Nayarit | \$5,762 | Policía |
| Oaxaca | \$5,951 | Policía |
| Quintana Roo | \$4,894 | Policía |
| Sinaloa | \$8,652 | Policía |
| Tabasco | \$6,271 | Policía |
| Tamaulipas | \$3,618 | Policía |
| Yucatán | \$7,625 | Policía |

Entidades Federativas con sueldo por arriba del promedio nacional

| Entidad Federativa | Sueldo | Grado |
|--------------------|----------|----------|
| Aguascalientes | \$18,173 | Policía |
| Baja California | \$17,636 | Policía |
| Campeche | \$13,234 | Agente A |
| Jalisco | \$10,091 | Policía |
| Nuevo León | \$9,460 | Policía |
| Querétaro | \$9,494 | Policía |
| San Luis Potosí | \$11,277 | Policía |
| Sonora | \$11,000 | Policía |
| Veracruz | \$9,523 | Policía |
| Zacatecas | \$12,000 | Policía |



Promedio Nacional de Sueldo Menor de Policías Estatales

\$9,250.28 pesos

Entidades Federativas pendientes de proporcionar información: Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Fuente: 25 Entidades Federativas



SUELDOS DE LOS ELEMENTOS DE LAS CORPORACIONES POLICIALES ESTATALES

Entidades Federativas con sueldo Por arriba del promedio nacional

| Entidad Federativa | Salario Mayor | Grado |
|--------------------|---------------|--------------------------|
| Aguascalientes | \$25,622 | Comandante |
| Campeche | \$28,000 | Director |
| Coahuila | \$37,829 | Primer Comandante |
| Colima | \$19,442 | Oficial |
| Durango | \$27,234 | Comisario en Jefe |
| Guanajuato | \$26,561 | Comandante |
| Guerrero | \$19,099 | Inspector |
| Jalisco | \$20,852 | Inspector Jefe |
| México | \$22,488 | Comandante de Región R-1 |
| Nuevo León | \$19,027 | Oficial |

Entidades Federativas con sueldo por debajo del promedio nacional

| Entidad Federativa | Salario Mayor | Grado |
|--------------------|---------------|-----------------------|
| Chihuahua | \$12,495 | Coordinador de Zona |
| Michoacán | \$11,908 | Coordinador Operativo |
| Nayarit | \$11,865 | Policía Turístico |
| Oaxaca | \$7,121 | Inspector |
| Querétaro | \$18,147 | Inspector |
| Quintana Roo | \$10,148 | Coordinador Operativo |
| San Luis Potosí | \$17,536 | Primer Oficial |
| Sinaloa | \$18,430 | Segundo Comandante |
| Sonora | \$15,000 | Jefe de Grupo |
| Tabasco | \$18,518 | Inspector General |
| Tamaulipas | \$6,450 | Inspector |
| Veracruz | \$18,557 | Inspector |
| Yucatán | \$17,900 | Subinspector |
| Zacatecas | \$17,900 | Comandante |



Promedio Nacional de Sueldo Mayor de Policías Estatales

\$18,672.00 pesos

Entidades Federativas pendientes de proporcionar información: Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Fuente: 24 Entidades Federativas

Fuente: Entidades Federativas .

Detectan 250 polígonos de alta incidencia delictiva en el país

La Segob informó que el programa contra la violencia considerará, además, a mil colonias; en esas zonas se destinará un fondo de dos mil 500 millones de pesos

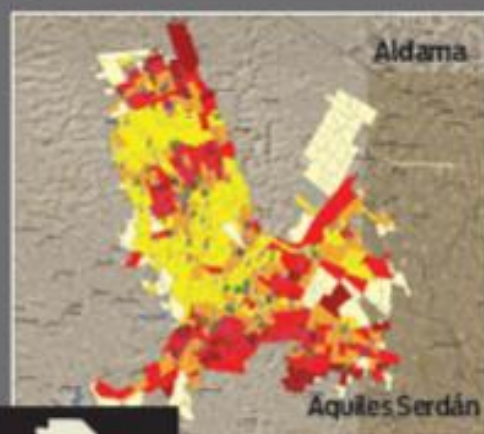
21/03/2013 05:58 Carlos Quiroz

Las zonas más conflictivas

Éstos son algunos ejemplos de diez de los 19 estados que cuentan con comisiones interinstitucionales y donde se han identificado polígonos y colonias con altos o muy altos niveles de criminalidad, de acuerdo con la Secretaría de Gobernación.

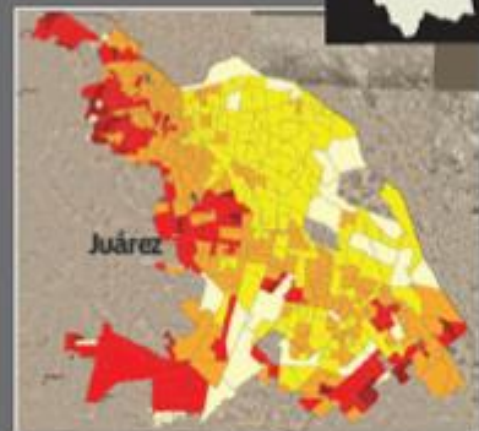


Chihuahua



Chihuahua

Juárez



Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (Metas)

FIGURA 1.1. ESQUEMA DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018.



| DATOS DEL PROGRAMA | | | |
|---|---|---|--|
| Programa presupuestario | | I011 FASP | |
| Ramo | | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | |
| Unidad responsable | | 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A | |
| Enfoques transversales | | | |
| ALINEACIÓN | | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | | |
| Metas Nacionales | | | |
| 1 México en Paz | | | |
| Objetivo Sectorial / Transversal | | | |
| 2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia | | | |
| Estrategia | | | |
| 2 Promover la transformación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad | | | |
| CLASIFICACIÓN FUNCIONAL | | | |
| Finalidad | | 1-Gobierno | |
| Función | | 7-Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | |
| Subfunción | | 4-Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | |
| Actividad Institucional | | 9-Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal | |
| NIVEL: Fin | | OBJETIVO: Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas | |
| INDICADORES | | | META-ATRIBUTOS |
| DENOMINACIÓN | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | |
| Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes | (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad | Otra-Delitos por cada 100,000 habitantes | Meta Anual Programada: Eficacia-Estratégico-Anual |
| NIVEL: Propósito | OBJETIVO: Fortalecer a las instituciones de seguridad pública. | | |
| INDICADORES | | | META-ATRIBUTOS |
| DENOMINACIÓN | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | |
| Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal | (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100 | Porcentaje | Meta Anual Programada: Eficacia-Estratégico-Semestral |
| NIVEL: Componente | OBJETIVO: Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza. | | |
| INDICADORES | | | META-ATRIBUTOS |
| DENOMINACIÓN | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | |
| Cobertura de Evaluaciones de control de | (Elementos evaluados en Control de Confianza / Estado de fuerza en la | | Meta Anual Programada: |



4. PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA



ACUERDO por el que se publican las Reglas de Operación del Programa para la Fiscalización del Gasto Federalizado en el ejercicio fiscal 2014.

Al margen, un logotipo, que dice: Auditoría Superior de la Federación.- Cámara de Diputados.

ACUERDO POR EL QUE SE PUBLICAN LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL GASTO FEDERALIZADO EN EL EJERCICIO FISCAL 2014

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 38 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; 82, fracción XII, y 83 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión publica las REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL GASTO FEDERALIZADO EN EL EJERCICIO FISCAL 2014.

REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL GASTO FEDERALIZADO EN EL EJERCICIO FISCAL 2014

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

1.- El Programa para la Fiscalización del Gasto Federalizado tiene por objeto fortalecer el alcance, profundidad, calidad y seguimiento de las revisiones realizadas por la Auditoría Superior de la Federación al ejercicio de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, a los municipios y a los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, con excepción de las participaciones federales.

2.- Para los efectos de las presentes Reglas de Operación, se entenderá por:

- I. ASF: Auditoría Superior de la Federación.
- II. Entidades Federativas: los Estados de la República Mexicana y el Distrito Federal.
- III. SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- IV. ICADEFIS: Instituto de Capacitación y Desarrollo en Fiscalización Superior, adscrito a la Unidad General de Administración de la Auditoría Superior de la Federación.
- V. TESOFE: Tesorería de la Federación.
- VI. UPCP: Unidad de Política y Control Presupuestario de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- VII. EFSL: Entidades de Fiscalización Superior de las Legislaturas Locales y de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a que se refiere el artículo 38 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- VIII. Ley: Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- IX. LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- X. PEF 2014: Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014.
- XI. PROFIS: Programa para la Fiscalización del Gasto Federalizado.
- XII. Reglas: Reglas de Operación del PROFIS.
- XIII. CVASF: Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, de la Cámara de Diputados.
- XIV. Formatos: Los formatos e instructivos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 de las Reglas de Operación.

3.- Las presentes Reglas tienen por objeto establecer las disposiciones para la ministración, aplicación, control, seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y transparencia de los recursos del PROFIS.

4.- Estas Reglas regulan también los recursos a que se refiere el artículo 82, fracción XI, de la LFPRH, destinados a la fiscalización de los recursos federales que se transfieran a las entidades federativas mediante convenios de reasignación y aquellos mediante los cuales los recursos no pierdan el carácter de federal.

La ASF, en los términos de la LFPRH, artículo 82, fracción XII, deberá acordar con las EFSL las Reglas y procedimientos para fiscalizar el ejercicio de los recursos públicos federales, señalados en el párrafo anterior.

5.- En el anexo I que forma parte de estas Reglas se presenta el plan de auditorías (programa preliminar) para el ejercicio fiscal 2014, que detalla los fondos y recursos a fiscalizar, así como la cobertura por entidad federativa de las auditorías a realizarse dentro del programa, en cumplimiento del artículo 38 fracción II incisos a y d) de la Ley. Este programa podrá registrar

PROCEDIMIENTOS PARA LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

- 1. CONTROL INTERNO**
- 2. TRANSFERENCIA DE LOS RECURSOS**
- 3. REGISTRO E INFORMACIÓN FINANCIERA**
- 4. DESTINO DE LOS RECURSOS**
- 5. TRANSPARENCIA DEL EJERCICIO DE LOS RECURSOS**
- 6. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA**
- 7. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA**
- 8. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS)**
- 9. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS DE OPERACIÓN ESTRATÉGICA (COE'S)**
- 10. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: HUELLA BALÍSTICA Y RASTREO COMPUTARIZADO DE ARMAMENTO**
- 11. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES**
- 12. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL**
- 13. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS Y TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL**
- 14. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES**

15. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (BASES DE DATOS)
16. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: SERVICIOS DE LLAMADAS DE EMERGENCIA 066 Y DE DENUNCIA ANÓNIMA 089
17. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR
18. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: UNIDAD DE INTELIGENCIA PATRIMONIAL Y ECONÓMICA (UIPE'S)
19. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS PROGRAMAS O ACCIONES
20. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: GENÉTICA FORENSE
21. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS PRIORITARIOS DE LAS INSTITUCIONES ESTATALES DE SEGURIDAD PÚBLICA E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA
22. PREVENCIÓN DEL DELITO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
23. EFICIENCIA DE LOS RECURSOS Y ACCIONES DEL FONDO
24. EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL FONDO
25. IMPACTO DE LOS RECURSOS Y ACCIONES Y CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL FONDO

PROCEDIMIENTOS PARA LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

COMPLEMENTARIAS

1. TRANSFERENCIA DE LA APORTACIÓN ESTATAL
2. DESTINO DE LOS RECURSOS
3. COMPROMISOS ESTATALES ESTABLECIDOS EN EL CONVENIO DE COORDINACIÓN

PROCEDIMIENTOS PARA LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

1. CONTROL INTERNO

1.1 Verificar la existencia de controles internos suficientes para prevenir y minimizar el impacto de los riesgos que pueden afectar la eficacia y eficiencia de las operaciones, la obtención de información confiable y oportuna, el cumplimiento de la normatividad aplicable y la consecución de los objetivos del fondo.

2. TRANSFERENCIA DE LOS RECURSOS

2.1 Comprobar que la Entidad Federativa recibió de la SHCP, por conducto de la TESOFE, los recursos del Fondo, de acuerdo con la distribución y calendarización publicada en el DOF.

2.2 Constatar que la Entidad Federativa contó únicamente con una cuenta bancaria productiva para el fondo, la cual será una cuenta específica en la que se manejen exclusivamente los recursos del fondo y sus rendimientos financieros, en la que no se podrán incorporar remanentes de otros ejercicios ni aportaciones que realicen, en su caso, los beneficiarios de las obras y acciones.

2.3 Revisar que la Entidad Federativa instrumentó las medidas necesarias para agilizar la entrega de los recursos a sus instancias ejecutoras, conforme a su propia legislación y disposiciones aplicables.

2.4 Comprobar que no se transfirieron recursos entre los fondos y hacia cuentas en las que se disponga de otro tipo de recursos por las entidades federativas.

3. REGISTRO E INFORMACIÓN FINANCIERA

3.1 Verificar la existencia de registros contables y presupuestales específicos de cada fondo, debidamente actualizados, identificados y controlados, así como la documentación original que justifique y compruebe el gasto incurrido y cumpla con las disposiciones fiscales correspondientes.

3.2 Constatar que la documentación comprobatoria del gasto se cancele con la leyenda "Operado", o como se establezca en las disposiciones locales, identificándose con el nombre del fondo.

3.3 Comprobar que el registro contable, presupuestario y patrimonial de las operaciones realizadas con los recursos del fondo se realizó de conformidad con la normatividad aplicable y que la información reportada sea coincidente en los diferentes reportes generados.

4. DESTINO DE LOS RECURSOS

4.1 Revisar que las aportaciones federales con cargo al FASP y sus accesorios, recibidos por el Estado, se destinaron exclusivamente a los fines establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y al principio de anualidad.

4.2 Verificar que el Gobierno del Estado reprogramó hasta un 30% de los recursos de acuerdo a la normativa aplicable, y que no hayan modificado más del 20% del recurso del financiamiento conjunto convenido por cada programa, salvo fuerza mayor.

4.3 Comprobar que las cédulas técnicas se remitieron para su validación al SESNSP previo al ejercicio de los recursos.

5. TRANSPARENCIA DEL EJERCICIO DE LOS RECURSOS

5.1 Constatar que la Entidad Federativa, informó trimestralmente sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos respecto de los recursos del fondo y fueron publicados en sus órganos locales oficiales de difusión y en su página de internet o en otros medios locales de difusión.

5.2 Comprobar que la Entidad Federativa informó trimestralmente de forma pormenorizada a la SHCP sobre el avance físico de las obras y acciones respectivas (a nivel eje, programa, proyecto y acción) y, en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos (ministrado) y aquéllos erogados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado y que la Entidad Federativa requisitó y reportó los indicadores de desempeño a la SHCP.

5.3 Verificar el cumplimiento en la entrega de la información trimestral remitida a la SHCP, su calidad y congruencia con la aplicación y los resultados obtenidos con los recursos del fondo (revisar la congruencia entre los mismos formatos –Nivel Fondo y Formato Único- de los informes trimestrales de la SHCP), así como la congruencia entre estos formatos y los reportes generados en el sistema financiero del ejecutor y los remitidos al SESNSP.

5.4 Verificar si la Entidad Federativa informó a los órganos de control y fiscalización locales y federales, sobre la cuenta bancaria específica en la que recibieron, administraron y manejaron exclusivamente los recursos del fondo y sus rendimientos financieros.

5.5 Verificar que la Entidad Federativa reportó en los informes trimestrales, el ejercicio de los recursos del FASP, incluyendo lo siguiente:

- a) Las disponibilidades financieras con que cuenten de los recursos de los fondos, correspondientes a otros ejercicios fiscales y;
- b) El presupuesto comprometido, devengado y pagado correspondiente al ejercicio fiscal 2013.

6. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA

6.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo al Cuadro de Montos, conforme a las características establecidas en el Programa Ejecutivo 2013 del Programa de Prioridad Nacional y en el cuerpo del Anexo Técnico Único del Convenio de Coordinación para el ejercicio fiscal 2013 (metas y objetivos), así como a las cédulas técnicas correspondientes, considerando en su caso las reprogramaciones.

Adquisiciones

6.2 Verificar que en las adquisiciones y servicios contratados se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la adjudicación de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable, a fin de garantizar las mejores condiciones de economía, transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos del FASP.

6.3 Verificar que los bienes adquiridos con recursos del FASP se pagaron y entregaron en los plazos pactados en los pedidos o contratos y, en caso de incumplimiento, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

6.4 Constatar mediante inspección física selectiva de los bienes adjudicados y contratados con recursos del FASP, se encuentren resguardados, operando y destinados a funciones directamente vinculadas con la seguridad pública.

Obra Pública

6.5 Verificar que los Programas de Construcción, Mejoramiento o Ampliación de instalaciones al servicio de las Instituciones de Seguridad Pública, se llevaron a cabo con la debida observancia a las disposiciones jurídicas y normativas vigentes en el momento de su realización y que, en aquellos casos en los que no se sujetaron al procedimiento de licitación pública, se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la excepción, a fin de garantizar las mejores condiciones de transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos y la ejecución de los proyectos y acciones de infraestructura.

6.6 Comprobar que los pagos estén soportados con las facturas y estimaciones respectivas, los conceptos de obra de las estimaciones coincidan con los números generadores, los precios unitarios correspondan a los autorizados en el catálogo de conceptos y en el finiquito de obra, los anticipos otorgados se amortizaron en su totalidad y que las cantidades adicionales o conceptos extraordinarios, estén debidamente justificados y autorizados y, en caso de incumplimiento del contrato, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

6.7 Constatar mediante visita de inspección física, que la cantidad seleccionada de conceptos de obra ejecutados, corresponde con los que presentan las estimaciones pagadas y con las especificaciones del proyecto, y que cuenten con las pruebas de calidad requeridas.

7. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA

7.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo al Cuadro de Montos, a lo establecido en el cuerpo del Anexo Técnico Único, conforme a las características establecidas en el Programa Ejecutivo 2013 del Programa de Prioridad Nacional; así como a las cédulas técnicas correspondientes, considerando en su caso las reprogramaciones.

Adquisiciones

7.2 Verificar que en las adquisiciones y servicios contratados se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la adjudicación de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable, a fin de garantizar las mejores condiciones de economía, transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos del FASP.

7.3 Verificar que los bienes adquiridos con recursos del FASP se pagaron y entregaron en los plazos pactados en los pedidos o contratos y, en caso de incumplimiento, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

7.4 Constatar mediante inspección física selectiva de los bienes adjudicados y contratados con recursos del FASP, se encuentren resguardados, operando y destinados a funciones directamente vinculadas con la seguridad pública.

Obra Pública

7.5 Verificar que los Programas de Construcción, Mejoramiento o Ampliación de instalaciones al servicio de las Instituciones de Seguridad Pública, se llevaron a cabo con la debida observancia a las disposiciones jurídicas y normativas vigentes en el momento de su realización y que, en aquellos casos en los que no se sujetaron al procedimiento de licitación pública, se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la excepción, a fin de garantizar las mejores condiciones de transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos y la ejecución de los proyectos y acciones de infraestructura.

7.6 Comprobar que los pagos estén soportados con las facturas y estimaciones respectivas, los conceptos de obra de las estimaciones coincidan con los números generadores, los precios unitarios correspondan a los autorizados en el catálogo de conceptos y en el finiquito de obra, los anticipos otorgados se amortizaron en su totalidad y que las cantidades adicionales o conceptos extraordinarios, estén debidamente justificados y autorizados y, en caso de incumplimiento del contrato, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

7.7 Constatar mediante visita de inspección física, que la cantidad seleccionada de conceptos de obra ejecutados, corresponde con los que presentan las estimaciones pagadas y con las especificaciones del proyecto, y que cuenten con las pruebas de calidad requeridas.

8. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS)

8.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo al Cuadro de Montos, a lo establecido en el cuerpo del Anexo Técnico Único, conforme a las características establecidas en el Programa Ejecutivo 2013 del Programa de Prioridad Nacional; así como a las cédulas técnicas correspondientes, considerando en su caso las reprogramaciones.

Adquisiciones

8.2 Verificar que en las adquisiciones y servicios contratados se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la adjudicación de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable, a fin de garantizar las mejores condiciones de economía, transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos del FASP.

8.3 Verificar que los bienes adquiridos con recursos del FASP se pagaron y entregaron en los plazos pactados en los pedidos o contratos y, en caso de incumplimiento, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

8.4 Constatar mediante inspección física selectiva que los bienes adjudicados y contratados con recursos del FASP, se encuentren resguardados, operando y destinados a funciones directamente vinculadas con la seguridad pública.

9. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS DE OPERACIÓN ESTRATÉGICA (COE'S)

9.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo al Cuadro de Montos, a lo establecido en el cuerpo del Anexo Técnico Único, conforme a las características establecidas en el Programa Ejecutivo 2013 del Programa de Prioridad Nacional; así como a las cédulas técnicas correspondientes, considerando en su caso las reprogramaciones.

Adquisiciones

9.2 Verificar que en las adquisiciones y servicios contratados se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la adjudicación de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable, a fin de garantizar las mejores condiciones de economía, transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos del FASP.

9.3 Verificar que los bienes adquiridos con recursos del FASP se pagaron y entregaron en los plazos pactados en los pedidos o contratos y, en caso de incumplimiento, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

9.4 Constatar mediante inspección física selectiva de los bienes adjudicados y contratados con recursos del FASP, se encuentren resguardados, operando y destinados a funciones directamente vinculadas con la seguridad pública.

Obra Pública

9.5 Verificar que los Programas de Construcción, Mejoramiento o Ampliación de instalaciones al servicio de las Instituciones de Seguridad Pública, se llevaron a cabo con la debida observancia a las disposiciones jurídicas y normativas vigentes en el momento de su realización y que, en aquellos casos en los que no se sujetaron al procedimiento de licitación pública, se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la excepción, a fin de garantizar las mejores condiciones de transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos y la ejecución de los proyectos y acciones de infraestructura.

9.6 Comprobar que los pagos estén soportados con las facturas y estimaciones respectivas, los conceptos de obra de las estimaciones coincidan con los números generadores, los precios unitarios correspondan a los autorizados en el catálogo de conceptos y en el finiquito de obra, los anticipos otorgados se amortizaron en su totalidad y que las cantidades adicionales o conceptos extraordinarios, estén debidamente justificados y autorizados y, en caso de incumplimiento del contrato, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

9.7 Constatar mediante visita de inspección física, que la cantidad seleccionada de conceptos de obra ejecutados, corresponde con los que presentan las estimaciones pagadas y con las especificaciones del proyecto, y que cuenten con las pruebas de calidad requeridas.

10. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: HUELLA BALÍSTICA Y RASTREO COMPUTARIZADO DE ARMAMENTO

10.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo al Cuadro de Montos, a lo establecido en el cuerpo del Anexo Técnico Único, conforme a las características establecidas en el Programa Ejecutivo 2013 del Programa de Prioridad Nacional; así como a las cédulas técnicas correspondientes, considerando en su caso las reprogramaciones.

Adquisiciones

10.2 Verificar que en las adquisiciones y servicios contratados se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la adjudicación de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable, a fin de garantizar las mejores condiciones de economía, transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos del FASP.

10.3 Verificar que los bienes adquiridos con recursos del FASP se pagaron y entregaron en los plazos pactados en los pedidos o contratos y, en caso de incumplimiento, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

10.4 Constatar mediante inspección física selectiva de los bienes adjudicados y contratados con recursos del FASP, se encuentren resguardados, operando y destinados a funciones directamente vinculadas con la seguridad pública.

Obra Pública

10.5 Verificar que los Programas de Construcción, Mejoramiento o Ampliación de instalaciones al servicio de las Instituciones de Seguridad Pública, se llevaron a cabo con la debida observancia a las disposiciones jurídicas y normativas vigentes en el momento de su realización y que, en aquellos casos en los que no se sujetaron al procedimiento de licitación pública, se acreditaron de manera suficiente los criterios en los que se sustenta la excepción, a fin de garantizar las mejores condiciones de transparencia, eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos y la ejecución de los proyectos y acciones de infraestructura.

10.6 Comprobar que los pagos estén soportados con las facturas y estimaciones respectivas, los conceptos de obra de las estimaciones coincidan con los números generadores, los precios unitarios correspondan a los autorizados en el catálogo de conceptos y en el finiquito de obra, los anticipos otorgados se amortizaron en su totalidad y que las cantidades adicionales o conceptos extraordinarios, estén debidamente justificados y autorizados y, en caso de incumplimiento del contrato, se aplicaron las penas convencionales correspondientes.

10.7 Constatar mediante visita de inspección física, que la cantidad seleccionada de conceptos de obra ejecutados, corresponde con los que presentan las estimaciones pagadas y con las especificaciones del proyecto, y que cuenten con las pruebas de calidad requeridas.

11. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL: ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES

11.1 Verificar que los recursos del fondo asignados a este Programa de Prioridad Nacional se aplicaron de acuerdo



6. PRINCIPALES OBSERVACIONES DE LA CUENTA PÚBLICA

INFORME DE RESULTADOS DE LA ASF, DE LA REVISIÓN DE LA CUENTA PÚBLICA 2012 POR SECTOR:

Principal

Contacto

Ligas



Última modificación: 06/10/2014

Acerca de la ASF

Informes y publicaciones

Impacto de la labor de la ASF

Comunicación social

ASF niños

Transparencia

Novedades

Temas de Interés

Mensajes del Titular

Semana Nacional de Transparencia 2014

Informes y publicaciones

Auditoría Superior de la Federación Informa: Línea 12 del metro

Análisis del Informe de Avance de Gestión Financiera 2014 y Anexos

Ganadores de la 4ta Edición del Premio a la Innovación en Transparencia

Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2013.

- Por Entidad Fiscalizada
- Por Objeto de Fiscalización

Informe para la Honorable Cámara de Diputados: Estado que Guarda la Solventación de Observaciones y Acciones Promovidas a las Entidades Fiscalizadas, Corte al 31 de marzo de 2014

Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la



[Video Guía para Usuario](#)



Página Principal



Línea Ética de Denuncia
01-800-911-7373

Visitante 1892243

En el informe de la Cuenta Pública 2012 al FASP, se mencionan las principales observaciones en la fiscalización del FASP.

4.4.9 Seguridad Pública

En 2012, se canalizaron recursos a las entidades federativas y municipios por medio del FASP, PROASP, SUBSEMUN y el FORTAMUN-DF, con el objetivo de apoyar su participación en la estrategia del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

4.4.9.1 Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

El FASP tiene como finalidad contribuir a la formación de recursos humanos y su equipamiento; operar la red de telecomunicaciones e informática; construir, mejorar y ampliar la infraestructura; apoyar el seguimiento y evaluar los programas de seguridad pública, e impulsar las acciones conjuntas de los tres órdenes de gobierno. Este fondo representó el 1.5% del Ramo General 33.

Se realizaron 37 auditorías en las 32 entidades federativas, 32 fueron practicadas por la ASF y 5 por las EFSL de forma complementaria; el universo seleccionado fue de 7,373.7 mdp y la muestra auditada de 7,073.0 mdp, de los cuales la ASF revisó el 97.2% y las EFSL el 2.8%.

En las auditorías practicadas por la ASF se determinaron recuperaciones por 808.2 mdp, de las que 370.1 mdp son operadas en proceso de aplicación; asimismo 438.1 mdp, son recuperaciones probables. Adicionalmente, 2,031.3 mdp están pendientes de aclarar.

En las revisiones efectuadas por las EFSL se determinaron recuperaciones probables por 3.5 mdp.

En las auditorías realizadas por la ASF se formularon 401 observaciones, que generaron 489 acciones, de las cuales 173 son recomendaciones; 29 solicitudes de aclaración; 139 promociones de responsabilidad administrativa sancionatoria; 147 pliegos de observaciones; y 1 denuncia de hechos. Las EFSL formularon 32 observaciones, por lo que la ASF promovió un número igual de recomendaciones para que esas entidades fiscalizadoras le informen del seguimiento correspondiente.

Principales Observaciones

Relacionadas con los objetivos del fondo. Recursos destinados a fines distintos a los previstos o pagos en conceptos que no cumplieron con los requisitos establecidos en el anexo técnico único.

Relacionadas con la gestión del fondo. Reprogramaciones sin disponer de la validación del SESNSP; recursos no ejercidos a la fecha de la revisión, que representaron el 26.7% del total; y falta de documentación comprobatoria o justificativa del gasto.

Relacionadas con obra pública y adquisiciones. Obra pagada no ejecutada y anticipos no amortizados; irregularidades en los procesos de adjudicación de bienes y servicios, y en la contratación de obra pública; falta de aplicación de penas convencionales; y retraso en la entrega del armamento y las municiones adquiridos a la SEDENA.

Problemática Fundamental

Incumplimiento de metas por no ejercer los recursos para los fines a los que fueron destinados; deficiencias en el cumplimiento de los trámites y requisitos para su ejercicio; los recursos del fondo son insuficientes para lograr los objetivos definidos en la LCF; incumplimiento de las metas de certificación del personal; insuficiente acompañamiento y asistencia técnica a las entidades federativas por el SESNSP; y elevado índice de excepciones a la licitación y prevalencia de las adjudicaciones directas.

Recomendaciones

- Evaluar la conveniencia de modificar la estructura programática del FASP, para establecer conceptos de gasto más específicos que permitan un mejor control del destino de los recursos.
- Realizar diagnósticos que permitan identificar las acciones prioritarias y evitar las reprogramaciones durante el ejercicio.
- Cumplir con las metas y plazos para las evaluaciones de control de confianza.
- Fortalecer las estrategias para avanzar en la profesionalización de las corporaciones policiales, así como en un modelo de operación basado en la inteligencia policial.
- Coordinar eficientemente los programas y acciones en materia de seguridad, para impulsar la estrategia de prevención del delito, y promover una mayor participación social.

4.4.7.1 Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal

El FAEB tiene como objetivo apoyar acciones de educación básica, inicial, indígena, especial y normal. Con él se cubren aproximadamente dos terceras partes de la matrícula de la educación básica pública. Sus recursos significaron en 2012 el 55.4% del total del Ramo General 33 y el 32.6% del gasto federalizado programable. En el DF los servicios de educación básica no están presupuestados en este ramo general, sino en el Ramo 25.

Se realizaron 63 auditorías en las 32 entidades federativas, 32 por la ASF (31 al FAEB y 1 al Ramo 25) y 31 por las EFSL de forma complementaria, de las cuales se entregaron 30; el universo seleccionado fue de 309,676.0 mdp y se revisó una muestra del 95.1%.

En las auditorías practicadas por la ASF se determinaron recuperaciones por 9,256.0 mdp, de las que 4,509.8 mdp fueron operadas; de éstas, el 55.2% fueron aplicadas y el 44.8% está en proceso de aplicación; asimismo 4,746.2 mdp, son recuperaciones probables. Adicionalmente, 5,741.5 mdp están pendientes de aclarar.

En las revisiones realizadas por las EFSL se determinaron recuperaciones por 751.4 mdp, de las que el 0.3% fueron operadas y el 99.7%, probables.

La ASF formuló 301 observaciones, que generaron 335 acciones, de las cuales 76 son recomendaciones; 13 promociones del ejercicio de la facultad de comprobación fiscal; 12 solicitudes de aclaración; 24 promociones de responsabilidad administrativa sancionatoria; 207 pliegos de observaciones; y 3 denuncias de hechos. Las EFSL formularon 221 observaciones, por lo que la ASF promovió un número igual de recomendaciones para que esas entidades fiscalizadoras le informen del seguimiento correspondiente.

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

Universo, Muestra, Recuperación y Dictamen

(Miles de Pesos)

Cuadro 1

| ENTIDAD FEDERATIVA | UNIVERSO | MUESTRA | % DE LA MUESTRA | RECUPERACIONES | | | DICTAMEN (OPINIÓN) |
|---------------------|--------------------|--------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| | | | | TOTAL | OPERADAS | PROBABLES | |
| AGUASCALIENTES | 111,623.2 | 78,420.8 | 70.3 | 8,664.3 | | 8,664.3 | NEGATIVO |
| BAJA CALIFORNIA | 290,097.3 | 150,634.3 | 51.9 | 32,106.6 | | 32,106.6 | NEGATIVO |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 140,908.7 | 104,613.1 | 74.2 | 23,701.2 | | 23,701.2 | NEGATIVO |
| CAMPECHE | 110,654.2 | 66,379.6 | 60.0 | 2,536.9 | | 2,536.9 | CON SALVEDAD |
| CHIAPAS | 294,602.6 | 190,186.4 | 64.6 | 6,111.7 | 3,384.6 | 2,727.1 | CON SALVEDAD |
| CHIHUAHUA | 249,513.7 | 164,071.0 | 65.8 | 100,081.6 | 640.2 | 99,441.4 | NEGATIVO |
| COAHUILA | 202,266.6 | 124,165.0 | 61.4 | 92,907.4 | 89,283.3 | 3,624.1 | NEGATIVO |
| COLIMA | 108,944.1 | 67,148.4 | 61.6 | 14,462.4 | | 14,462.4 | NEGATIVO |
| DISTRITO FEDERAL | 443,548.7 | 300,244.7 | 67.4 | | | | CON SALVEDAD |
| DURANGO | 168,664.7 | 106,372.7 | 63.1 | | | | LIMPIO |
| GUANAJUATO | 260,301.6 | 229,762.6 | 88.3 | 3,179.0 | 1,469.2 | 3,709.8 | CON SALVEDAD |
| GUERRERO | 213,044.3 | 133,339.6 | 71.4 | 18,854.1 | 11,063.4 | 7,790.7 | NEGATIVO |
| HIDALGO | 178,383.3 | 96,239.7 | 54.0 | 13,127.6 | | 13,127.6 | NEGATIVO |
| JALISCO | 319,113.9 | 191,134.3 | 59.9 | 6.1 | | 6.1 | CON SALVEDAD |
| ESTADO DE MÉXICO | 368,101.3 | 376,304.9 | 66.3 | 34,338.1 | | 34,338.1 | CON SALVEDAD |
| MICHOACÁN | 258,847.6 | 258,101.6 | 99.7 | 243,473.2 | | 243,473.2 | NEGATIVO |
| MORELOS | 153,634.2 | 97,746.3 | 63.6 | 4,400.4 | | 4,400.4 | CON SALVEDAD |
| NAYARIT | 136,281.4 | 87,413.2 | 71.5 | 26,182.7 | | 26,182.7 | NEGATIVO |
| NUEVO LEÓN | 272,662.3 | 208,940.8 | 76.6 | 26,188.2 | | 26,188.2 | NEGATIVO |
| OAXACA | 223,793.0 | 140,376.2 | 62.2 | 1,483.5 | | 1,483.5 | CON SALVEDAD |
| PUEBLA | 270,048.7 | 187,738.7 | 69.5 | 8,833.9 | 333.2 | 8,302.7 | CON SALVEDAD |
| QUERÉTARO | 136,324.8 | 84,028.9 | 61.6 | 23.0 | 23.0 | | CON SALVEDAD |
| QUINTANA ROO | 143,208.0 | 89,274.7 | 61.5 | 3,206.4 | | 3,206.4 | CON SALVEDAD |
| SAN LUIS POTOSÍ | 203,133.2 | 124,030.7 | 61.1 | 7,328.3 | | 7,328.3 | NEGATIVO |
| SINALOA | 203,802.3 | 133,718.2 | 65.6 | 8,049.7 | 179.3 | 7,870.2 | CON SALVEDAD |
| SONORA | 283,602.9 | 174,117.8 | 61.0 | 4,023.6 | 340.7 | 3,684.9 | CON SALVEDAD |
| TABASCO | 163,016.0 | 107,373.3 | 65.2 | 1,593.7 | 1,593.1 | 0.6 | CON SALVEDAD |
| TAMAULIPAS | 262,729.2 | 223,404.0 | 85.0 | 48,171.5 | 1,417.8 | 46,753.7 | NEGATIVO |
| TLAXCALA | 131,898.0 | 91,381.7 | 69.3 | 8,486.7 | | 8,486.7 | CON SALVEDAD |
| VERACRUZ | 341,876.1 | 206,896.2 | 60.5 | 96,317.3 | | 96,317.3 | NEGATIVO |
| YUCATÁN | 132,492.6 | 93,226.6 | 61.1 | 3,113.4 | 3,113.4 | | NEGATIVO |
| ZACATECAS | 113,133.3 | 66,673.3 | 57.9 | 17,388.8 | | 17,388.8 | NEGATIVO |
| TOTAL | 7,124,300.0 | 4,784,099.5 | 67.2 | 862,571.5 | 113,063.4 | 749,508.1 | |

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

Número de Observaciones y Acciones Promovidas

Cuadro 2

| ENTIDAD FEDERATIVA | OBSERVACIONES | ACCIONES PROMOVIDAS | | | | | TOTAL |
|---------------------|---------------|---------------------|----------|----------|------------|------------|------------|
| | | R | SA | PEFCF | PO | PRAS | |
| AGUASCALIENTES | 22 | 9 | | | 5 | 12 | 26 |
| BAJA CALIFORNIA | 31 | 15 | | | 16 | 7 | 38 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 16 | 10 | | | 6 | 2 | 18 |
| CAMPECHE | 12 | 6 | | | 7 | | 13 |
| CHIAPAS | 9 | 2 | | | 5 | 3 | 10 |
| CHIHUAHUA | 8 | 6 | | | 2 | 1 | 9 |
| COAHUILA | 15 | 13 | | | 3 | 2 | 18 |
| COLIMA | 14 | 6 | | | 7 | 5 | 18 |
| DISTRITO FEDERAL | 10 | 5 | | | | 7 | 12 |
| DURANGO | 2 | 3 | | | | | 3 |
| GUANAJUATO | 18 | 8 | | | 7 | 6 | 21 |
| GUERRERO | 6 | 3 | | | 4 | | 7 |
| HIDALGO | 23 | 9 | | | 10 | 7 | 26 |
| JALISCO | 5 | 5 | | | 1 | 1 | 7 |
| ESTADO DE MÉXICO | 21 | 5 | | | 11 | 15 | 31 |
| MICHOACÁN | 39 | 18 | | | 3 | 20 | 41 |
| MORELOS | 17 | 6 | | | 5 | 11 | 22 |
| NAYARIT | 15 | 7 | | | 5 | 7 | 19 |
| NUEVO LEÓN | 24 | 5 | | | 7 | 17 | 29 |
| OAXACA | 15 | 3 | | | 2 | 12 | 17 |
| PUEBLA | 9 | 4 | | | 4 | 5 | 13 |
| QUERÉTARO | 18 | 6 | | | | 13 | 19 |
| QUINTANA ROO | 8 | 5 | | | 7 | | 12 |
| SAN LUIS POTOSÍ | 13 | 3 | | | 13 | | 16 |
| SINALOA | 19 | 9 | | | 4 | 9 | 22 |
| SONORA | 6 | 6 | | | 1 | | 7 |
| TABASCO | 6 | 6 | | | 1 | | 7 |
| TAMAULIPAS | 5 | 3 | | | 3 | | 6 |
| TLAXCALA | 28 | 7 | | | 11 | 17 | 35 |
| VERACRUZ | 8 | 3 | | | 6 | | 9 |
| YUCATÁN | 3 | 4 | | | | | 4 |
| ZACATECAS | 24 | 4 | | | 7 | 14 | 25 |
| Total | 469 | 204 | 0 | 0 | 163 | 193 | 560 |

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- La asignación promedio de recursos en los últimos años a las instituciones de seguridad pública, en el ámbito federal, contrastan con el estancamiento del FASP, su reducida importancia financiera y la tendencia hacia su mantenimiento no observa correspondencia con las funciones que la Ley General del Sistema Nacional Seguridad Pública (LGSNSP) establece para las entidades federativas en esta materia.
- Uno de los criterios para la distribución del fondo es el número de habitantes de cada entidad federativa, no así la densidad poblacional, que es un factor importante que sería conveniente tomar en cuenta.
- Uno de los objetivos esenciales del fondo y de la estrategia nacional de seguridad pública es la profesionalización y certificación de los elementos de las instituciones de seguridad pública. Es en estos factores en los que descansa, en su mayor parte, la viabilidad de esta estrategia; sin embargo, una premisa para avanzar en el proceso de profesionalización es la certificación del personal mediante las pruebas de control de confianza. No obstante, las metas establecidas para concluir este proceso a más tardar a principios de 2013, como lo establece el artículo tercero transitorio de la LGSNSP, éstas no se cumplieron y su avance es reducido, lo que motivó que la Cámara de Diputados a finales de 2012 aprobara una ampliación de diez meses.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- Un factor que ha influido en el avance insuficiente del proceso de profesionalización y certificación del personal de las instituciones de seguridad pública es el hecho de que de acuerdo con información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) de finales de 2012, aún faltan Centros de Evaluación y Control de Confianza en las entidades federativas que no se encuentran acreditados.
- Un aspecto relevante del proceso de transparencia y rendición de cuentas sobre el ejercicio, destino y resultados del fondo, se presenta en la entrega a la SHCP de los informes trimestrales, mediante los formatos y el sistema establecido por esa dependencia. Al igual que en la mayoría de los fondos del Ramo General 33, las entidades federativas han cumplido de manera insuficiente, sobre todo en su oportunidad o en su omisión.
- Cabe señalar que los informes trimestrales no tienen la calidad necesaria, ya que la información se reporta a nivel de ejes estratégicos, no de manera pormenorizada por obras y acciones como se requiere, en incumplimiento de la normativa; aunado a esto, en ocasiones la información reportada no coincide con los registros e información financiera de las dependencias responsables de la operación y manejo del fondo. Esta situación resta amplitud al conocimiento de la aplicación de los recursos del fondo.

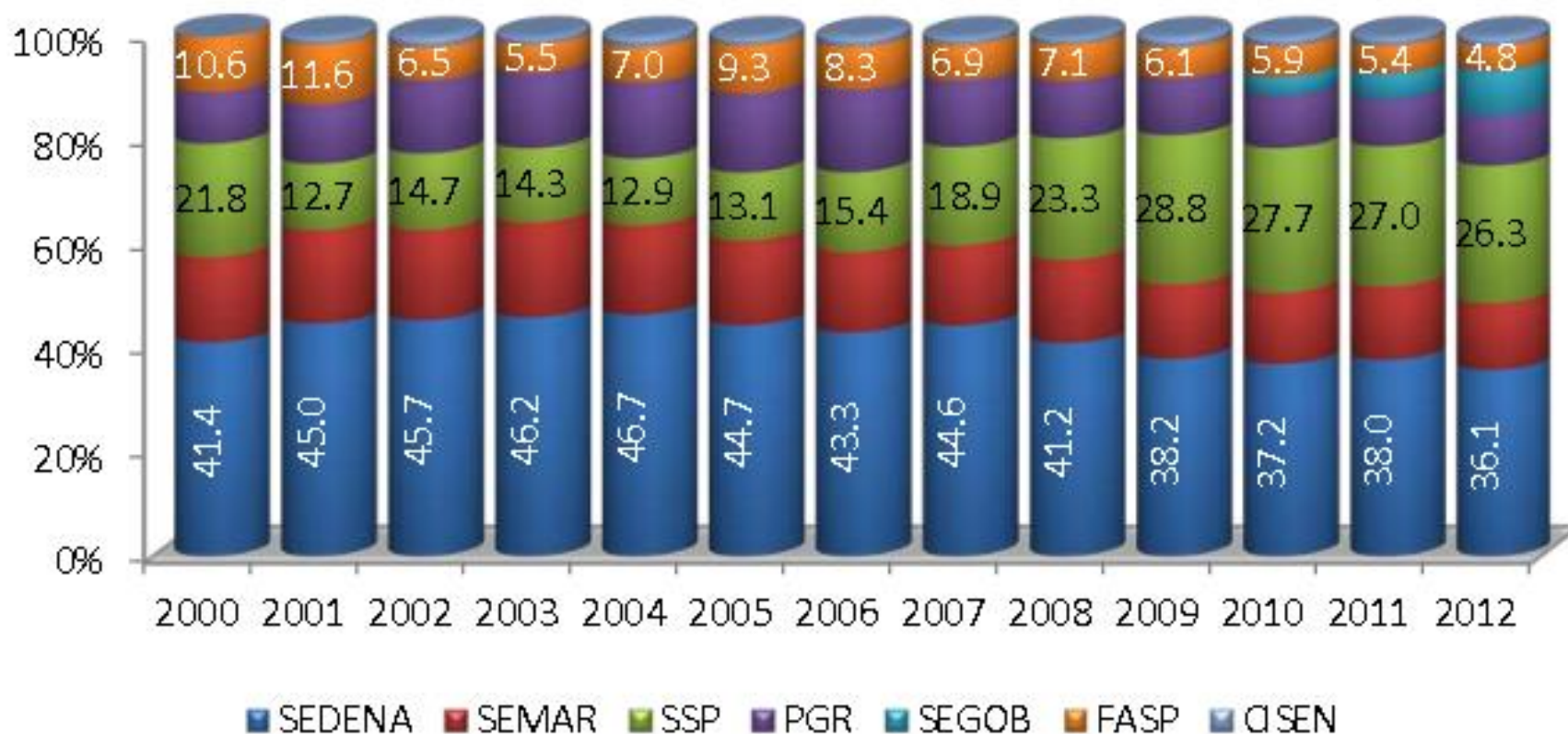
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Recomendaciones:

- Incrementar la asignación del fondo, para elevar su participación en el financiamiento de las acciones y estrategias de seguridad pública en las entidades federativas.
- Efectuar un análisis de la fórmula de distribución del FASP, para incorporarle elementos que impulsen el logro de mejores resultados, la eficiencia en el ejercicio de los recursos y la transparencia de su gestión.
- Continuar con la revisión del marco jurídico en materia de seguridad pública, con el propósito de lograr su adecuación y actualización integral, para apoyar el mejor desarrollo de las acciones en esta materia.
- Impulsar las acciones necesarias para el fortalecimiento de los esfuerzos encaminados a la acreditación de los centros estatales de control y confianza, así como en las evaluaciones del personal de las instituciones de seguridad pública, para alcanzar las metas en los plazos establecidos en la Ley y demás disposiciones aplicables.
- Realizar las acciones de coordinación necesarias entre el SESNSP y las entidades federativas, a fin de acordar una estrategia más rígida para eliminar los subejercicios, recurrentes en este fondo.
- Fortalecer la supervisión y vigilancia en la administración de los recursos del fondo, y en particular sus transferencias, y manejo a través de cuentas bancarias específicas.
- El SESNSP debe emitir disposiciones normativas para restringir o limitar el número de reprogramaciones de los programas, proyectos y acciones contenidas en el Anexo Técnico Único de los convenios suscritos con las entidades federativas.



Participación Porcentual del Sector Seguridad Pública 2000-2012



FUENTE: Presupuesto de Egresos de la Federación 2000-2012.

RESULTADOS INTEGRALES (AUDITORÍAS DIRECTAS Y SOLICITADAS)

Auditorías practicadas

Para el análisis integral del fondo, se realizaron 37 auditorías en las 32 entidades federativas; de éstas 32 fueron practicadas por la ASF y 5 por las EFSL.

Universo, Universo Seleccionado, Muestra y Alcance de la Fiscalización

El Universo asignado en 2012 al FASP fue de 7,373.7 mdp, que correspondió al universo seleccionado; se revisó una muestra de 7,073.1 mdp, que significó el 95.9%. De la muestra auditada, el 97.2% correspondió a la ASF y el 2.8% a las EFSL. (Cuadro 1)

Recuperaciones Determinadas y Montos por Aclarar

Se determinaron recuperaciones por 811.7 mdp, que representaron el 11.5% de la muestra auditada; el 99.6% correspondió a recursos observados por la ASF y el 0.4% por las EFSL. De ese monto, 370.1 mdp son recuperaciones operadas, es decir el 45.6% y 441.6 mdp probables, 54.4%.

Adicionalmente, en el caso de la ASF se determinaron montos por aclarar que ascendieron a 2,031.3 mdp.

Errores y Omisiones de la Información Financiera

Se determinaron omisiones, errores numéricos y de cálculo, aplicación de criterios divergentes para el registro contable y presupuestal de las operaciones y diferencias entre las cifras del fondo reportadas en diversos informes financieros por 721.5 mdp.

Dictamen de las Auditorías

De los dictámenes emitidos en las 37 auditorías realizadas, 2 son limpios, 22 con salvedad, 12 negativos y 1 con abstención de opinión.



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Capacitación a
Entes Fiscalizables



Importancia del Fondo en el Sector

El nivel alto de inseguridad presentado en nuestro país, en los últimos años generó diversas reformas que facilitan la coordinación de acciones y distribución de competencias entre los distintos niveles de gobierno, por lo cual, el presupuesto otorgado al sector de Seguridad Pública ha tenido como principal objetivo promover el bienestar de la sociedad mexicana, mediante acciones que garantizaran el orden y la paz pública; por lo anterior, en el periodo de 2000 a 2012, a este sector se le han asignado más de 1,000,000.0 millones de pesos, lo que ha representado el 0.7% del Producto Interno Bruto del País.

Este presupuesto está integrado principalmente por la Procuraduría General de la República (PGR) y la Secretaría de Marina (SEMAR), la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), este último mediante recursos que el Gobierno Federal asigna a las entidades federativas y que derivan del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios; la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) y la Secretaría de Gobernación (SEGOB), como se muestra a continuación:

Principales Observaciones Vinculadas con Recuperaciones

A raíz de la aplicación de los procedimientos de auditoría, se determinaron observaciones que implican recuperaciones. Entre las más significativas están las siguientes: (Cuadro 3)

Se observaron transferencias bancarias indebidas por 578.8 mdp a cuentas de los gobiernos de los estados de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán, y rendimientos financieros no reintegrados a la cuenta del fondo.

- En los estados de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Coahuila, Distrito Federal, Durango, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán se adquirieron bienes y servicios por 44.5 mdp que no se vinculan con los objetivos del fondo.

- Se aplicaron 35.2 mdp, sin que las entidades de Baja California, Chiapas, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca y Zacatecas cumplieran con los requisitos establecidos en el Anexo Técnico del Convenio y demás normativa aplicable.

-

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)

RECURSOS EJERCIDOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y A LA FECHA DE LA AUDITORÍA

CUENTA PÚBLICA 2012






| ENTIDAD FEDERATIVA | Asignación | Recursos Ejercidos | | | |
|---------------------|------------|--------------------|------|--------------------------|-------|
| | | 31/12/2012 | % | Al corte de la Auditoría | % |
| AGUASCALIENTES | 115.7 | 25.8 | 22.3 | 80.3 | 69.4 |
| BAJA CALIFORNIA | 296.9 | 151.2 | 50.9 | 196.0 | 66.0 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 145.1 | 79.0 | 54.4 | 106.9 | 73.7 |
| CAMPECHE | 115.3 | 70.3 | 61.0 | 105.2 | 91.2 |
| COAHUILA | 208.5 | 26.1 | 12.5 | 123.2 | 59.1 |
| COLIMA | 113.6 | 67.9 | 59.8 | 99.4 | 87.5 |
| CHIAPAS | 303.0 | 133.8 | 44.2 | 187.9 | 62.0 |
| CHIHUAHUA | 259.1 | 117.4 | 45.3 | 193.2 | 74.5 |
| DISTRITO FEDERAL | 462.1 | 324.5 | 70.2 | 419.8 | 90.9 |
| DURANGO | 173.8 | 143.0 | 82.3 | 152.0 | 87.4 |
| GUANAJUATO | 268.3 | 69.6 | 25.9 | 165.2 | 61.6 |
| GUERRERO | 223.7 | 116.1 | 51.9 | 196.5 | 87.8 |
| HIDALGO | 184.2 | 43.7 | 23.7 | 91.4 | 49.6 |
| JALISCO | 330.4 | 186.0 | 56.3 | 225.7 | 68.3 |
| MÉXICO | 588.2 | 197.0 | 33.5 | 398.3 | 67.7 |
| MICHOACÁN | 267.1 | 95.0 | 35.6 | 267.1 | 100.0 |
| MORELOS | 158.0 | 73.6 | 46.6 | 89.8 | 56.8 |
| NAYARIT | 141.8 | 61.2 | 43.2 | 90.8 | 64.0 |
| NUEVO LEÓN | 283.2 | 109.0 | 38.5 | 167.6 | 59.2 |
| OAXACA | 234.4 | 108.3 | 46.2 | 139.7 | 59.6 |
| PUEBLA | 281.6 | 106.0 | 37.6 | 126.3 | 44.8 |
| QUERÉTARO | 140.5 | 78.9 | 56.2 | 101.7 | 72.4 |
| QUINTANA ROO | 152.5 | 67.3 | 44.1 | 152.5 | 100.0 |
| SAN LUIS POTOSÍ | 208.3 | 105.0 | 50.4 | 179.4 | 86.1 |
| SINALOA | 210.7 | 78.2 | 37.1 | 151.0 | 71.7 |
| SONORA | 291.4 | 199.0 | 68.3 | 242.3 | 83.2 |
| TABASCO | 170.8 | 148.1 | 86.7 | 149.3 | 87.4 |
| TAMAULIPAS | 270.9 | 29.6 | 10.9 | 146.8 | 54.2 |
| TLAXCALA | 136.8 | 37.3 | 27.3 | 70.6 | 51.6 |
| VERACRUZ | 356.8 | 93.8 | 26.3 | 356.8 | 100.0 |
| YUCATÁN | 159.9 | 124.0 | 77.5 | 136.1 | 85.1 |
| ZACATECAS | 121.1 | 40.7 | 33.6 | 92.8 | 76.7 |

existencia de insuficiencias importantes en los procesos operativos del fondo, debilidades en los sistemas de control contable y administrativo y en los mecanismos de operación que ameritan la implementación de estrategias y acciones de fortalecimiento, en las 32 entidades federativas revisadas.

Los resultados de la evaluación se muestran en el cuadro siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO

| Entidades Federativas | Resultados de la evaluación |
|---|---|
| AGS, BC, CAMP, COAH, COL, GRO, HGO, JAL, MEX, MICH, NAY, NL, QROO, SLP, SON, TAB, TLAX, VER, YUC. |  Deficiente |
| BCS, CHIS, CHIH, DF, DGO, GTO, MOR, OAX, PUE, QRO, SIN, TAMPS, ZAC. |  Regular |
| |  Satisfactorio |

Fuente: Información obtenida en la Fiscalización de la Cuenta Pública 2012.

El 40.6% de las entidades obtuvieron una calificación ubicada en el nivel medio que las áreas ejecutoras evaluadas no cuentan con un sistema de control interno satisfactorio para el ejercicio de los recursos del fondo, que les permita propiamente...

Distribución del FASP en los 16 Programas con Prioridad Nacional 2012 (Porcentajes)



FUENTE: Convenios de Coordinación y Anexos Técnicos únicos del Fondo de Aportaciones para el Desarrollo Social de los Estados y del Distrito Federal 2012.

Conclusiones

- La asignación promedio de recursos proporcionado en los últimos años a las instituciones de seguridad pública, en el ámbito federal, contrastan con los recursos asignados al FASP, su reducida importancia financiera y la tendencia a mantenerse en esas circunstancias, no es congruente con las funciones y responsabilidades que se establecen en los Convenios y Anexos Técnicos del fondo, así como por la Ley General del Sistema Nacional Seguridad Pública (LGSNSP) para las entidades federativas en esta materia.
- Uno de los criterios que se consideran para la distribución del fondo es el número de habitantes de cada entidad federativa, no así la densidad poblacional, que es un factor importante que sería conveniente tomar en cuenta.
- La profesionalización y certificación de los elementos de seguridad pública son factores en los que descansa en su mayor parte la viabilidad de la estrategia nacional de seguridad pública; sin embargo, un aspecto para avanzar en el proceso de profesionalización es la certificación del personal mediante las pruebas de control de confianza. No obstante la fecha establecida para concluir con este proceso a más tardar a principios de 2013, como lo establece el artículo tercero transitorio de la LGSNSP, éstas no se cumplieron, lo que motivó a que la Cámara de Diputados aprobara dos ampliaciones, la primera por 10 meses y la segunda por 12 meses, es decir, se amplió por casi dos años, siendo la nueva fecha límite el 30 de octubre de 2014.
- Un factor que ha influido en el avance insuficiente del proceso de profesionalización y certificación del personal de las instituciones de seguridad pública, es que el proceso de acreditación de todos los Centros de Evaluación y Control de Confianza de las entidades federativas conduyó hasta mediados de 2013, según informe del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).
- Un aspecto relevante del proceso de transparencia y rendición de cuentas sobre el ejercicio, destino y resultados del fondo, se presenta en la entrega de los informes trimestrales a la SHCP, mediante los formatos y el sistema establecido por esa dependencia, porque el cumplimiento de esta obligación por parte de las entidades federativas ha resultado insuficiente, sobre todo en su oportunidad o en su omisión.
- La administración y manejo de los recursos del FASP transferidos por la TESOFE a los gobiernos locales y de éstos a las ejecutoras del gasto, se ha convertido en una área de opacidad y riesgo importante, al mezclar en algunos casos estos recursos con los de

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL
 Universo, Muestra, Errores y Omisiones, Recuperación y dictamen
 (Miles de pesos)

| ENTIDAD FEDERATIVA | UNIVERSO SELECCIONADO | MUESTRA AUDITADA | % | MONTO POR ACLARAR ^{1/} | RECUPERACIONES | | | OPINIÓN DICTAMEN | |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------|------------|
| | | | | | TOTAL | OPERADAS APLICADAS | OPERADAS POR APLICAR ^{2/} | | PROBABLES |
| AGUASCALIENTES | 115,709.8 | 109,938.4 | 95.0 | 9,569.52 | 5,991.5 | | 400.9 | 5,591.2 | NEGATIVA |
| BAJA CALIFORNIA | 296,884.1 | 292,948.9 | 78.5 | 107,012.0 | 10,877.9 | | 5,104.8 | 5,773.6 | SALVADA |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 145,085.1 | 145,085.1 | 100.0 | 40,771.6 | 19,176.4 | | | 19,176.4 | NEGATIVA |
| CAMPESQUE | 115,819.9 | 78,888.6 | 68.0 | 12,872.8 | 1,084.7 | | 97.1 | 987.6 | SALVADA |
| CHIAPAS | 908,051.6 | 908,051.6 | 100.0 | 121,747.0 | 8,160.0 | | | 8,160.0 | SALVADA |
| CHIHUAHUA | 258,149.1 | 241,592.6 | 93.2 | 69,408.0 | 10,001.6 | | 625.6 | 9,376.0 | SALVADA |
| COAHUILA | 208,593.0 | 208,593.0 | 100.0 | 85,092.8 | 10,794.1 | | 4,899.9 | 5,900.2 | SALVADA |
| COLIMA | 118,582.4 | 89,841.1 | 79.1 | 5,178.1 | 12,089.9 | | 10,076.4 | 2,006.9 | NEGATIVA |
| DISTRITO FEDERAL | 462,069.2 | 427,886.2 | 92.6 | 90,079.6 | 459.8 | | 459.8 | | SALVADA |
| DURANGO | 179,795.6 | 148,070.4 | 83.0 | 22,442.7 | 800.0 | | | 800.0 | SALVADA |
| GUANAJUATO | 269,956.4 | 269,808.8 | 99.8 | 119,975.7 | 11,584.8 | | | 11,584.8 | SALVADA |
| GUERRERO | 229,792.1 | 190,791.9 | 83.0 | 29,255.6 | 99,819.5 | 0.9 | 7,580.5 | 92,239.1 | NEGATIVA |
| HIDALGO | 184,211.1 | 184,211.1 | 100.0 | 99,006.5 | 49.1 | | 49.1 | | SALVADA |
| JALISCO | 930,970.0 | 927,151.2 | 99.0 | 108,997.4 | 27,069.0 | | | 27,069.0 | SALVADA |
| MÉXICO | 588,161.5 | 588,161.5 | 100.0 | 207,228.1 | 14,106.4 | | | 14,106.4 | SALVADA |
| MICHOACÁN | 267,067.5 | 267,067.5 | 100.0 | | 15,589.6 | 6.6 | | 15,589.6 | NEGATIVA |
| MORELOS | 157,999.9 | 157,999.9 | 100.0 | 74,919.9 | 9,729.7 | | | 9,729.7 | SALVADA |
| NAYARIT | 141,825.9 | 139,125.0 | 98.1 | 90,097.1 | 94,129.9 | | 2,169.0 | 12,470.9 | NEGATIVA |
| NUÉVO LEÓN | 289,189.6 | 281,722.7 | 97.5 | 122,196.5 | 2,924.0 | | | 2,924.0 | SALVADA |
| OAXACA | 294,999.2 | 294,999.2 | 100.0 | 124,992.9 | 169.1 | | | 169.1 | SALVADA |
| PUEBLA | 281,614.2 | 281,614.2 | 100.0 | 162,898.9 | 6,977.9 | | 1,949.9 | 5,028.0 | SALVADA |
| QUÉRE TARO | 140,481.8 | 140,481.8 | 100.0 | 41,700.0 | 9,918.9 | | | 9,918.9 | SALVADA |
| QUINTANA ROO | 152,599.9 | 152,599.9 | 100.0 | | 66,090.9 | | | 66,090.9 | NEGATIVA |
| SAN LUIS POTOSÍ | 208,997.0 | 197,007.9 | 94.6 | 3,594.59 | 15,284.4 | | | 15,284.4 | NEGATIVA |
| SINALOA | 210,661.7 | 141,988.9 | 67.1 | 60,010.1 | | | | | SALVADA |
| SONORA | 291,969.9 | 267,508.5 | 91.8 | 724.8 | 52,925.9 | | 52,925.9 | | NEGATIVA |
| TABASCO | 170,781.1 | 71,612.1 | 41.9 | 29,647.9 | 10,586.9 | | | 10,586.9 | NEGATIVA |
| TAMAULIPAS | 270,894.7 | 270,894.7 | 100.0 | 192,429.9 | 729.2 | | 729.2 | | SALVADA |
| TLAXCALA | 196,769.4 | 196,769.4 | 100.0 | 70,759.7 | 1,975.0 | | | 1,975.0 | SALVADA |
| VERACRUZ | 956,777.9 | 956,777.9 | 100.0 | | 258,820.2 | | 247,941.5 | 11,478.7 | NEGATIVA |
| YUCATÁN | 159,926.4 | 199,991.1 | 89.4 | 11,291.7 | 17,096.1 | | 17,096.1 | | NEGATIVA |
| ZACATECAS | 121,050.1 | 102,201.4 | 84.4 | 92,485.6 | 900.1 | | 479.7 | 420.4 | SALVADA |
| SUB-TOTAL DIRECTAS | 7,373,650.5 | 6,872,759.9 | 93.2 | 2,831,276.8 | 808,202.7 | 7.5 | 370,136.3 | 438,058.9 | |
| BAJA CALIFORNIA* | | 40,001.0 | 19.5 | | 159.6 | | | 159.6 | ABSTENCIÓN |
| CAMPESQUE* | | 82,164.5 | 27.9 | | 774.4 | | | 774.4 | UMF |
| SONORA* | | 22,854.9 | 7.8 | | 1,675.8 | | | 1,675.8 | SALVADA |
| TABASCO* | | 91,762.2 | 59.7 | | 991.6 | 0.1 | | 991.5 | SALVADA |
| YUCATÁN* | | 19,504.5 | 8.4 | | | | | | UMF |
| SUB-TOTAL SOLICITADAS* | | 200,286.5 | 2.7 | | 3,535.4 | 0.1 | | 3,535.3 | |
| TOTAL | 7,373,650.5 | 7,073,046.4 | 95.9 | 2,831,276.8 | 811,738.1 | 7.6 | 370,136.3 | 441,594.2 | |

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP)
Número de Observaciones y Acciones Promovidas

| ENTIDAD FEDERATIVA | OBSERVACIONES | ACCIONES PROMOVIDAS | | | | | | TOTAL |
|---------------------------|---------------|---------------------|-------|-----------------|------------|------------|----------|------------|
| | | R | PEFCF | SA ¹ | PRAS | PO | DH | |
| AGUASCALIENTES | 26 | 11 | | 1 | 11 | 5 | | 28 |
| BAJA CALIFORNIA | 7 | 2 | | 1 | 1 | 6 | | 10 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 19 | 8 | | 1 | 8 | 3 | | 20 |
| CAMPECHE | 3 | 2 | | 1 | | 2 | | 5 |
| CHIAPAS | 19 | 7 | | 1 | 4 | 8 | | 20 |
| CHIHUAHUA | 17 | 2 | | 1 | 16 | 5 | | 24 |
| COAHUILA | 10 | 5 | | 1 | | 6 | | 12 |
| COLIMA | 11 | 7 | | 1 | 2 | 4 | | 14 |
| DISTRITO FEDERAL | 7 | 4 | | 1 | 5 | 1 | | 11 |
| DURANGO | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | 4 |
| GUANAJUATO | 19 | 8 | | 1 | 5 | 7 | | 21 |
| GUERRERO | 18 | 2 | | 1 | | 16 | | 19 |
| HIDALGO | 7 | 4 | | 1 | 2 | 1 | | 8 |
| JALISCO | 29 | 17 | | 1 | 18 | 9 | | 45 |
| MÉXICO | 9 | 6 | | 1 | | 3 | | 10 |
| MICHOACÁN | 17 | 4 | | | 9 | 5 | 1 | 19 |
| MORELOS | 18 | 6 | | 1 | 2 | 10 | | 19 |
| NAYARIT | 16 | 6 | | 1 | | 11 | | 18 |
| NUEVO LEÓN | 13 | 8 | | 1 | | 6 | | 15 |
| OAXACA | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | 4 |
| PUEBLA | 8 | 3 | | 1 | | 6 | | 10 |
| QUERÉTARO | 15 | 7 | | 1 | 7 | 2 | | 17 |
| QUINTANA ROO | 21 | 9 | | | 12 | 2 | | 23 |
| SAN LUIS POTOSÍ | 26 | 10 | | 1 | 17 | 7 | | 35 |
| SINALOA | 2 | 2 | | 1 | 0 | 0 | | 3 |
| SONORA | 4 | 3 | | 1 | 1 | 1 | | 6 |
| TABASCO | 13 | 4 | | 1 | 4 | 8 | | 17 |
| TAMAULIPAS | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | 4 |
| TLAXCALA | 7 | 4 | | 1 | 3 | 1 | | 9 |
| VERACRUZ | 13 | 8 | | | 3 | 3 | | 14 |
| YUCATÁN | 3 | 2 | | 1 | | 2 | | 5 |
| ZACATECAS | 15 | 6 | | 1 | 9 | 4 | | 20 |
| SUB-TOTAL DIRECTAS | 401 | 173 | | 29 | 139 | 147 | 1 | 489 |
| BAJA CALIFORNIA * | 3 | 3 | | | | | | 3 |
| CAMPECHE * | 2 | 2 | | | | | | 2 |
| SONORA * | 13 | 13 | | | | | | 13 |
| TABASCO * | 14 | 14 | | | | | | 14 |
| YUCATÁN * | 0 | 0 | | | | | | 0 |

CUADRO 3

FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL
RECUPERACIONES DETERMINADAS POR CONCEPTO OBSERVADO

(Miles de pesos)

| ENTIDAD FISCALIZADA | TLAXCALA | VERACRUZ | YUCATÁN | ZACATECAS | SUB-TOTAL DIRECTAS | BAJA CALIFORNIA ¹ | CAMPECHE ¹ | SONORA ¹ |
|--|----------------|------------------|-----------------|--------------|--------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|
| Transferencias hacia cuentas bancarias donde se manejan otro tipo de recursos. | 1,975.0 | 247,341.5 | 14,286.6 | | 578,806.1 | | | |
| Pagos por la adquisición de bienes y servicios no contemplados en la LCF, o de bienes adquiridos con recursos del FASP que no son destinados para seguridad pública. Se aplicaron recursos sin cumplir con los requisitos establecidos en el Anexo Técnico Único. | | | 2,749.5 | | 4453.44 | | | 344.3 |
| Documentación comprobatoria del gasto no proporcionada por el ente auditado. | | 11,420.2 | | 442.2 | 35,289.1 | | | |
| Bienes adquiridos con recursos del fondo que se encuentran sin utilizar. | | | | | 3,208.23 | | | |
| Pago con recursos del FASP 2012 debiendo ser con recursos de otros ejercicios. | | | | | 28,800.4 | | | |
| Armas y municiones pagadas con recursos del fondo que no fueron entregadas por la SEDENA. | | | | | 20315.5 | | | |
| Bienes pagados y no localizados. | | | | | 14,957.8 | | 774.4 | |
| Anticipos pendientes de amortizar. | | | | 364.8 | 13,495.7 | | | |
| Penas convencionales no cobradas a proveedores y contratistas. | | 58.5 | | 55.6 | 2,729.6 | | | 559.1 |
| Pagos improcedentes o en exceso, o conceptos de obra pagados no ejecutados. | | | | | 2,023.9 | 153.6 | | 772.4 |
| Vehículo robado, sin que se haya realizado el trámite de recuperación con la aseguradora. | | | | | 433.1 | | | |
| Intereses no captados en la cuenta del FASP. | | | | 37.5 | 414.2 | | | |
| TOTAL | 1,975.0 | 258,820.2 | 17,036.1 | 900.1 | 808,202.7 | 153.6 | 774.4 | 1,675.8 |

FUENTE: Auditorías Practicadas por la ASF, Cuenta Pública 2012.

¹ Informes de las Auditorías Solicitadas, Cuenta Pública 2012.

Gobierno del Estado de Veracruz

Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

Auditoría Financiera con Enfoque de Desempeño: 12-A-30000-14-0605

GF-489

Objetivo

Fiscalizar la gestión de los recursos federales transferidos a la entidad federativa, a través del Fondo, de conformidad con lo establecido en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012, en la Ley de Coordinación Fiscal y demás disposiciones jurídicas aplicables, así como el cumplimiento de metas y objetivos.

Alcance

| | EGRESOS Miles de Pesos |
|---------------------------------|---------------------------|
| Universo Seleccionado | 356,777.9 |
| Muestra Auditada | 356,777.9 |
| Representatividad de la Muestra | 100.0% |

La revisión comprendió la verificación de los recursos del FASP aportados por la Federación durante 2012, al estado de Veracruz por 356,777.9 miles de pesos, la muestra para su examen fue de 356,777.9 miles de pesos, que representó el 100% de los recursos transferidos.

Resultados

Los principales resultados que se determinaron fueron los siguientes: 258,781.70 miles de pesos que no se encontraron en cuenta bancaria específica destinada para la administración de los recursos FASP y tampoco contaron con la documentación comprobatoria del gasto; además, 58.5 miles de pesos en penalizaciones no aplicadas.

Recuperaciones Operadas y Probables

Se determinaron recuperaciones por 258,820.2 miles de pesos, de las cuales 247,341.5 miles de pesos fueron operadas y que están en proceso de verificar su correcta aplicación, y 11,478.7 miles de pesos corresponden a recuperaciones probables.

Resumen de Observaciones y Acciones

Se determinó(aron) 20 observación(es), de la(s) cual(es) 7 fue(ron) solventada(s) por la entidad fiscalizada antes de la integración de este informe. La(s) 13 restante(s) generó(aron): 8 Recomendación(es), 3 Promoción(es) de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria y 3 Pliego(s) de Observaciones.

Dictamen:

Negativo

La auditoría se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada, de cuya veracidad es responsable; fue planeada y desarrollada de acuerdo con el objetivo y alcance establecidos, y se aplicaron los procedimientos de auditoría y las pruebas selectivas que se estimaron necesarios. En consecuencia, existe una base razonable para sustentar el presente dictamen, que se refiere sólo a las operaciones revisadas.

La Auditoría Superior de la Federación considera que, en términos generales y respecto de la muestra auditada, el Gobierno del Estado de Veracruz no cumplió con las disposiciones normativas aplicables, como se precisa en los resultados que se presentan en el apartado correspondiente de este informe, donde destacan los siguientes:



Capacitación a
Entes Fiscalizables





Capacitación a
Entes Fiscalizables





En equipos de 4 personas

Con base a la información de la auditoría practicada al FASP y a lo revisado hasta el momento:

1. Identifiquen los programas de prioridad nacional que más observaciones tienen y elijan uno para analizarlo.
2. Identifiquen los procedimientos de auditoría que se aplicarán al programa elegido.
3. Señalen qué información y documentación deberá presentar el área revisada para comprobar los montos de los recursos identificados en ese programa, según la guía de auditoría.
4. *Proponga acciones para evitar observaciones de las áreas revisoras.*



6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



Capacitación a
Entes Fiscalizables

[Ver estados](#)

[Ver municipios](#)



**REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE HOMICIDIO, SECUESTRO Y EXTORSIÓN EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA
ENERO - AGOSTO 2014**

| Entidad federativa | Homicidio | | | Secuestro | Extorsión |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | Total | Doloso | Culposo | | |
| Nacional | 24,531 | 11,752 | 12,779 | 1,410 | 4,540 |
| Aguascalientes | 159 | 26 | 133 | 0 | 26 |
| Baja California | 808 | 524 | 284 | 34 | 208 |
| Baja California Sur | 62 | 33 | 29 | 0 | 23 |
| Campeche | 122 | 39 | 83 | 3 | 39 |
| Chiapas | 1,150 | 286 | 864 | 9 | 150 |
| Chihuahua | 1,103 | 875 | 228 | 6 | 19 |
| Coahuila | 530 | 287 | 243 | 15 | 75 |
| Colima | 118 | 81 | 37 | 5 | 9 |
| Distrito Federal | 954 | 496 | 458 | 46 | 456 |
| Durango | 428 | 209 | 219 | 13 | 40 |
| Guanajuato | 1,726 | 504 | 1,222 | 17 | 28 |
| Guerrero | 1,530 | 1,029 | 501 | 92 | 116 |
| Hidalgo | 503 | 103 | 400 | 17 | 63 |
| Jalisco | 1,210 | 671 | 539 | 16 | 564 |
| México | 3,019 | 1,530 | 1,489 | 124 | 778 |
| Michoacán | 2,051 | 818 | 1,233 | 112 | 267 |
| Morelos | 644 | 333 | 311 | 100 | 283 |
| Nayarit | 155 | 88 | 67 | 4 | 1 |
| Nuevo León | 860 | 334 | 526 | 33 | 248 |
| Oaxaca | 1,080 | 457 | 623 | 30 | 73 |
| Puebla | 639 | 210 | 429 | 27 | 96 |
| Querétaro | 265 | 61 | 204 | 3 | 9 |
| Quintana Roo | 339 | 118 | 221 | 5 | 183 |
| San Luis Potosí | 264 | 170 | 94 | 6 | 62 |
| Sinaloa | 1,169 | 687 | 482 | 13 | 75 |
| Sonora | 706 | 395 | 311 | 11 | 13 |
| Tabasco | 395 | 119 | 276 | 84 | 113 |
| Tamaulipas | 1,257 | 715 | 542 | 446 | 254 |
| Tlaxcala | 257 | 54 | 203 | 2 | 6 |
| Veracruz | 785 | 409 | 376 | 123 | 181 |
| Yucatán | 71 | 26 | 45 | 0 | 38 |
| Zacatecas | 172 | 65 | 107 | 14 | 44 |



REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE HOMICIDIO EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

2014

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------|-----------|-----------|---------------|
| Nacional | 3,116 | 2,998 | 3,190 | 3,264 | 3,256 | 2,967 | 2,792 | 2,948 | | | | | 24,531 |
| Aguascalientes | 20 | 23 | 21 | 19 | 22 | 14 | 21 | 19 | | | | | 159 |
| Baja California | 114 | 97 | 87 | 82 | 100 | 124 | 102 | 102 | | | | | 808 |
| Baja California Sur | 4 | 10 | 6 | 5 | 11 | 7 | 5 | 14 | | | | | 62 |
| Campeche | 33 | 3 | 17 | 15 | 25 | 6 | 16 | 7 | | | | | 122 |
| Chiapas | 110 | 123 | 128 | 188 | 158 | 154 | 155 | 134 | | | | | 1,150 |
| Chihuahua | 132 | 131 | 143 | 145 | 157 | 138 | 131 | 126 | | | | | 1,103 |
| Coahuila | 73 | 69 | 59 | 59 | 78 | 62 | 68 | 62 | | | | | 530 |
| Colima | 12 | 22 | 10 | 24 | 17 | 10 | 11 | 12 | | | | | 118 |
| Distrito Federal | 128 | 100 | 134 | 127 | 115 | 141 | 103 | 106 | | | | | 954 |
| Durango | 57 | 41 | 51 | 80 | 53 | 51 | 45 | 50 | | | | | 428 |
| Guanajuato | 232 | 220 | 236 | 205 | 236 | 162 | 228 | 207 | | | | | 1,726 |
| Guerrero | 213 | 204 | 198 | 188 | 214 | 167 | 164 | 182 | | | | | 1,530 |
| Hidalgo | 55 | 83 | 68 | 65 | 77 | 58 | 59 | 38 | | | | | 503 |
| Jalisco | 140 | 130 | 187 | 171 | 146 | 161 | 140 | 135 | | | | | 1,210 |
| México | 399 | 386 | 390 | 365 | 346 | 359 | 371 | 403 | | | | | 3,019 |
| Michoacán | 247 | 256 | 311 | 271 | 293 | 256 | 208 | 209 | | | | | 2,051 |
| Morelos | 92 | 106 | 91 | 81 | 74 | 65 | 57 | 78 | | | | | 644 |
| Nayarit | 19 | 17 | 13 | 18 | 25 | 21 | 12 | 30 | | | | | 155 |
| Nuevo León | 132 | 88 | 103 | 102 | 107 | 94 | 94 | 140 | | | | | 860 |
| Oaxaca | 130 | 146 | 164 | 147 | 111 | 138 | 136 | 108 | | | | | 1,080 |
| Puebla | 91 | 76 | 79 | 88 | 71 | 73 | 72 | 89 | | | | | 639 |
| Querétaro | 47 | 38 | 35 | 20 | 32 | 22 | 37 | 34 | | | | | 265 |
| Quintana Roo | 46 | 39 | 50 | 48 | 42 | 40 | 34 | 40 | | | | | 339 |
| San Luis Potosí | 42 | 40 | 35 | 33 | 25 | 33 | 29 | 27 | | | | | 264 |
| Sinaloa | 151 | 139 | 158 | 179 | 185 | 148 | 93 | 116 | | | | | 1,169 |
| Sonora | 104 | 74 | 104 | 105 | 104 | 78 | 56 | 81 | | | | | 706 |
| Tabasco | 46 | 37 | 56 | 51 | 56 | 58 | 39 | 52 | | | | | 395 |
| Tamaulipas | 108 | 137 | 111 | 197 | 231 | 143 | 140 | 190 | | | | | 1,257 |
| Tlaxcala | 30 | 32 | 39 | 28 | 27 | 32 | 38 | 31 | | | | | 257 |
| Veracruz | 84 | 88 | 74 | 122 | 93 | 133 | 93 | 98 | | | | | 785 |
| Yucatán | 6 | 14 | 8 | 8 | 8 | 8 | 14 | 5 | | | | | 71 |
| Zacatecas | 19 | 29 | 24 | 28 | 17 | 11 | 21 | 23 | | | | | 172 |

Cifras al 19 de septiembre, con corte al 31 de agosto de 2014.

Fuente: Datos proporcionados y actualizados de manera mensual por las Procuradurías y Fiscalías de las 32 entidades federativas.

REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE HOMICIDIO DOLOSO EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

2014

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------|-----------|-----------|---------------|
| Nacional | 1,509 | 1,415 | 1,582 | 1,537 | 1,599 | 1,413 | 1,305 | 1,392 | | | | | 11,752 |
| Aguascalientes | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 | 8 | 2 | 2 | | | | | 26 |
| Baja California | 78 | 78 | 66 | 59 | 47 | 74 | 60 | 62 | | | | | 524 |
| Baja California Sur | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 10 | | | | | 33 |
| Campeche | 9 | 1 | 5 | 6 | 7 | 3 | 4 | 4 | | | | | 39 |
| Chiapas | 31 | 24 | 39 | 52 | 46 | 33 | 34 | 27 | | | | | 286 |
| Chihuahua | 107 | 110 | 113 | 110 | 135 | 94 | 111 | 95 | | | | | 875 |
| Coahuila | 36 | 44 | 31 | 28 | 37 | 32 | 47 | 32 | | | | | 287 |
| Colima | 7 | 18 | 8 | 15 | 11 | 8 | 7 | 7 | | | | | 81 |
| Distrito Federal | 70 | 44 | 77 | 68 | 57 | 69 | 53 | 58 | | | | | 496 |
| Durango | 36 | 18 | 20 | 46 | 25 | 20 | 24 | 20 | | | | | 209 |
| Guanajuato | 64 | 49 | 74 | 49 | 81 | 56 | 59 | 72 | | | | | 504 |
| Guerrero | 156 | 132 | 144 | 123 | 122 | 103 | 115 | 134 | | | | | 1,029 |
| Hidalgo | 11 | 13 | 14 | 16 | 15 | 12 | 14 | 8 | | | | | 103 |
| Jalisco | 66 | 69 | 110 | 84 | 90 | 95 | 75 | 82 | | | | | 671 |
| México | 218 | 222 | 200 | 177 | 153 | 161 | 190 | 209 | | | | | 1,530 |
| Michoacán | 107 | 90 | 127 | 105 | 129 | 110 | 69 | 81 | | | | | 818 |
| Morelos | 49 | 52 | 50 | 42 | 32 | 34 | 33 | 41 | | | | | 333 |
| Nayarit | 11 | 7 | 10 | 10 | 12 | 15 | 10 | 13 | | | | | 88 |
| Nuevo León | 45 | 39 | 50 | 52 | 42 | 34 | 34 | 38 | | | | | 334 |
| Oaxaca | 44 | 50 | 68 | 54 | 51 | 58 | 76 | 56 | | | | | 457 |
| Puebla | 32 | 25 | 28 | 31 | 21 | 24 | 21 | 28 | | | | | 210 |
| Querétaro | 7 | 8 | 10 | 5 | 8 | 3 | 8 | 12 | | | | | 61 |
| Quintana Roo | 18 | 8 | 21 | 18 | 16 | 15 | 8 | 14 | | | | | 118 |
| San Luis Potosí | 26 | 15 | 25 | 20 | 16 | 25 | 21 | 22 | | | | | 170 |
| Sinaloa | 98 | 80 | 97 | 89 | 121 | 82 | 54 | 66 | | | | | 687 |
| Sonora | 56 | 45 | 61 | 49 | 64 | 39 | 32 | 49 | | | | | 395 |
| Tabasco | 16 | 9 | 16 | 15 | 17 | 20 | 13 | 13 | | | | | 119 |
| Tamaulipas | 67 | 86 | 57 | 128 | 168 | 85 | 57 | 67 | | | | | 715 |
| Tlaxcala | 6 | 8 | 5 | 7 | 5 | 7 | 8 | 8 | | | | | 54 |
| Veracruz | 27 | 49 | 41 | 63 | 48 | 85 | 47 | 49 | | | | | 409 |
| Yucatán | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 8 | 3 | | | | | 26 |
| Zacatecas | 8 | 8 | 6 | 10 | 13 | 3 | 7 | 10 | | | | | 65 |

Cifras al 19 de septiembre, con corte al 31 de agosto de 2014.

Fuente: Datos proporcionados y actualizados de manera mensual por las Procuradurías y Fiscalías de las 32 entidades federativas.

REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE HOMICIDIO CULPOSO EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

2014

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------|-----------|-----------|---------------|
| Nacional | 1,607 | 1,583 | 1,608 | 1,727 | 1,657 | 1,554 | 1,487 | 1,556 | | | | | 12,779 |
| Aguascalientes | 19 | 18 | 19 | 17 | 18 | 6 | 19 | 17 | | | | | 133 |
| Baja California | 36 | 19 | 21 | 23 | 53 | 50 | 42 | 40 | | | | | 284 |
| Baja California Sur | 2 | 3 | 3 | 3 | 8 | 5 | 1 | 4 | | | | | 29 |
| Campeche | 24 | 2 | 12 | 9 | 18 | 3 | 12 | 3 | | | | | 83 |
| Chiapas | 79 | 99 | 89 | 136 | 112 | 121 | 121 | 107 | | | | | 864 |
| Chihuahua | 25 | 21 | 30 | 35 | 22 | 44 | 20 | 31 | | | | | 228 |
| Coahuila | 37 | 25 | 28 | 31 | 41 | 30 | 21 | 30 | | | | | 243 |
| Colima | 5 | 4 | 2 | 9 | 6 | 2 | 4 | 5 | | | | | 37 |
| Distrito Federal | 58 | 56 | 57 | 59 | 58 | 72 | 50 | 48 | | | | | 458 |
| Durango | 21 | 23 | 31 | 34 | 28 | 31 | 21 | 30 | | | | | 219 |
| Guanajuato | 168 | 171 | 162 | 156 | 155 | 106 | 169 | 135 | | | | | 1,222 |
| Guerrero | 57 | 72 | 54 | 65 | 92 | 64 | 49 | 48 | | | | | 501 |
| Hidalgo | 44 | 70 | 54 | 49 | 62 | 46 | 45 | 30 | | | | | 400 |
| Jalisco | 74 | 61 | 77 | 87 | 56 | 66 | 65 | 53 | | | | | 539 |
| México | 181 | 164 | 190 | 188 | 193 | 198 | 181 | 194 | | | | | 1,489 |
| Michoacán | 140 | 166 | 184 | 166 | 164 | 146 | 139 | 128 | | | | | 1,233 |
| Morelos | 43 | 54 | 41 | 39 | 42 | 31 | 24 | 37 | | | | | 311 |
| Nayarit | 8 | 10 | 3 | 8 | 13 | 6 | 2 | 17 | | | | | 67 |
| Nuevo León | 87 | 49 | 53 | 50 | 65 | 60 | 60 | 102 | | | | | 526 |
| Oaxaca | 86 | 96 | 96 | 93 | 60 | 80 | 60 | 52 | | | | | 623 |
| Puebla | 59 | 51 | 51 | 57 | 50 | 49 | 51 | 61 | | | | | 429 |
| Querétaro | 40 | 30 | 25 | 15 | 24 | 19 | 29 | 22 | | | | | 204 |
| Quintana Roo | 28 | 31 | 29 | 30 | 26 | 25 | 26 | 26 | | | | | 221 |
| San Luis Potosí | 16 | 25 | 10 | 13 | 9 | 8 | 8 | 5 | | | | | 94 |
| Sinaloa | 53 | 59 | 61 | 90 | 64 | 66 | 39 | 50 | | | | | 482 |
| Sonora | 48 | 29 | 43 | 56 | 40 | 39 | 24 | 32 | | | | | 311 |
| Tabasco | 30 | 28 | 40 | 36 | 39 | 38 | 26 | 39 | | | | | 276 |
| Tamaulipas | 41 | 51 | 54 | 69 | 63 | 58 | 83 | 123 | | | | | 542 |
| Tlaxcala | 24 | 24 | 34 | 21 | 22 | 25 | 30 | 23 | | | | | 203 |
| Veracruz | 57 | 39 | 33 | 59 | 45 | 48 | 46 | 49 | | | | | 376 |
| Yucatán | 6 | 12 | 4 | 6 | 5 | 4 | 6 | 2 | | | | | 45 |
| Zacatecas | 11 | 21 | 18 | 18 | 4 | 8 | 14 | 13 | | | | | 107 |

Cifras al 19 de septiembre, con corte al 31 de agosto de 2014.

Fuente: Datos proporcionados y actualizados de manera mensual por las Procuradurías y Fiscalías de las 32 entidades federativas.

REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE SECUESTRO EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

2014

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|-----------|-----------|--------------|
| Nacional | 162 | 177 | 182 | 172 | 157 | 140 | 204 | 216 | | | | | 1,410 |
| Aguascalientes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| Baja California | 5 | 3 | 5 | 6 | 5 | 2 | 1 | 7 | | | | | 34 |
| Baja California Sur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| Campeche | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | | | | | 3 |
| Chiapas | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | | | 9 |
| Chihuahua | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | | 6 |
| Coahuila | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | | | | | 15 |
| Colima | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | | 5 |
| Distrito Federal | 4 | 9 | 6 | 7 | 7 | 4 | 5 | 4 | | | | | 46 |
| Durango | 0 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | | | | | 13 |
| Guanajuato | 1 | 7 | 0 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | | | | | 17 |
| Guerrero | 8 | 11 | 11 | 12 | 12 | 7 | 11 | 20 | | | | | 92 |
| Hidalgo | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | 17 |
| Jalisco | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | | | | | 16 |
| México | 21 | 16 | 13 | 9 | 14 | 18 | 9 | 24 | | | | | 124 |
| Michoacán | 22 | 23 | 27 | 15 | 10 | 12 | 1 | 2 | | | | | 112 |
| Morelos | 19 | 15 | 12 | 15 | 8 | 7 | 14 | 10 | | | | | 100 |
| Nayarit | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 4 |
| Nuevo León | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 1 | | | | | 33 |
| Oaxaca | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 4 | 3 | | | | | 30 |
| Puebla | 4 | 7 | 6 | 4 | 3 | 0 | 2 | 1 | | | | | 27 |
| Querétaro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | | | | 3 |
| Quintana Roo | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | | | | | 5 |
| San Luis Potosí | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | | | | | 6 |
| Sinaloa | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | | | | | 13 |
| Sonora | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | 11 |
| Tabasco | 14 | 13 | 12 | 8 | 13 | 8 | 7 | 9 | | | | | 84 |
| Tamaulipas | 26 | 36 | 41 | 44 | 30 | 42 | 121 | 106 | | | | | 446 |
| Tlaxcala | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | 2 |
| Veracruz | 10 | 14 | 18 | 25 | 14 | 19 | 11 | 12 | | | | | 123 |
| Yucatán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| Zacatecas | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | | | | | 14 |

Cifras al 19 de septiembre, con corte al 31 de agosto de 2014.

Fuente: Datos proporcionados y actualizados de manera mensual por las Procuradurías y Fiscalías de las 32 entidades federativas.

REPORTE MENSUAL DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS DE EXTORSIÓN EN AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR LAS AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

2014

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|
| Nacional | 664 | 588 | 635 | 670 | 564 | 516 | 474 | 429 | | | | | 4,540 |
| Aguascalientes | 7 | 4 | 5 | 4 | 0 | 1 | 3 | 2 | | | | | 26 |
| Baja California | 29 | 22 | 29 | 31 | 29 | 28 | 18 | 22 | | | | | 208 |
| Baja California Sur | 4 | 2 | 7 | 4 | 3 | 1 | 2 | 0 | | | | | 23 |
| Campeche | 7 | 3 | 4 | 6 | 7 | 4 | 4 | 4 | | | | | 39 |
| Chiapas | 19 | 12 | 25 | 12 | 16 | 18 | 33 | 15 | | | | | 150 |
| Chihuahua | 6 | 1 | 3 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | | | | | 19 |
| Coahuila | 14 | 17 | 10 | 7 | 11 | 2 | 8 | 6 | | | | | 75 |
| Colima | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | 9 |
| Distrito Federal | 54 | 57 | 55 | 57 | 59 | 48 | 59 | 67 | | | | | 456 |
| Durango | 5 | 6 | 8 | 7 | 4 | 8 | 0 | 2 | | | | | 40 |
| Guanajuato | 2 | 6 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | 28 |
| Guerrero | 15 | 18 | 13 | 17 | 11 | 17 | 8 | 17 | | | | | 116 |
| Hidalgo | 7 | 7 | 6 | 13 | 7 | 4 | 8 | 11 | | | | | 63 |
| Jalisco | 84 | 85 | 122 | 102 | 51 | 44 | 38 | 38 | | | | | 564 |
| México | 159 | 103 | 85 | 117 | 86 | 78 | 82 | 68 | | | | | 778 |
| Michoacán | 43 | 30 | 43 | 32 | 60 | 42 | 9 | 8 | | | | | 267 |
| Morelos | 47 | 39 | 33 | 48 | 35 | 31 | 33 | 17 | | | | | 283 |
| Nayarit | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | 1 |
| Nuevo León | 27 | 21 | 29 | 28 | 35 | 52 | 31 | 25 | | | | | 248 |
| Oaxaca | 14 | 10 | 7 | 13 | 11 | 9 | 4 | 5 | | | | | 73 |
| Puebla | 16 | 13 | 8 | 6 | 13 | 12 | 14 | 14 | | | | | 96 |
| Querétaro | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | | | 9 |
| Quintana Roo | 22 | 24 | 8 | 39 | 29 | 17 | 17 | 27 | | | | | 183 |
| San Luis Potosí | 0 | 21 | 13 | 6 | 8 | 8 | 4 | 2 | | | | | 62 |
| Sinaloa | 5 | 9 | 22 | 6 | 9 | 6 | 14 | 4 | | | | | 75 |
| Sonora | 0 | 3 | 0 | 3 | 4 | 2 | 0 | 1 | | | | | 13 |
| Tabasco | 17 | 18 | 10 | 14 | 15 | 9 | 14 | 16 | | | | | 113 |
| Tamaulipas | 30 | 42 | 34 | 22 | 24 | 40 | 43 | 19 | | | | | 254 |
| Tlaxcala | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | | | | 6 |
| Veracruz | 12 | 8 | 40 | 40 | 21 | 19 | 17 | 24 | | | | | 181 |
| Yucatán | 9 | 5 | 4 | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | | | | 38 |
| Zacatecas | 1 | 0 | 7 | 12 | 7 | 5 | 4 | 8 | | | | | 44 |

Cifras al 19 de septiembre, con corte al 31 de agosto de 2014.

Fuente: Datos proporcionados y actualizados de manera mensual por las Procuradurías y Fiscalías de las 32 entidades federativas.

Encuestas en Hogares



Presentación

Las encuestas son métodos estadísticos que se emplean para estudiar una población objetivo, en particular, las realizadas en los hogares permiten conocer las características, hábitos y condiciones de vida de la población del país, así como su percepción de los cambios sobre el bienestar social y el desarrollo económico. Se levantan con mayor frecuencia que los censos y su cobertura y desglose geográfico son, regularmente, a nivel nacional, sin embargo, algunas presentan datos hasta entidad federativa o ciudad.

Su población objetivo (informantes), así como su periodicidad, dependen de la naturaleza de cada encuesta y de la información que pretende recabar. Pueden levantarse de manera mensual, trimestral, anual, bienal, quinquenal, o bien, levantarse en ocasiones especiales a petición dependencias oficiales u otras instancias.

En esta sección se encuentra toda la información disponible de las encuestas que se aplican en los hogares, ya sea de forma regular o especial, así como de los módulos que se realizan conjuntamente con las regulares. También se mantienen, por su relevancia, algunas consideradas históricas. Para todos los proyectos se cuenta con los productos que generan, sus documentos metodológicos y, en algunos casos, materiales de divulgación.

Encuestas en hogares *

Regulares

- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
- Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO)
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)
- Encuesta Continua sobre la Percepción de la Seguridad Pública (ECOSEP)
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)

Especiales

- Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)
- Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2011 (ENCIG)
- Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI)
- Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT)
- Encuesta sobre el Seguro Médico para una Nueva Generación 2009
- Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)
- Encuesta Nacional sobre Violencia en el Noviazgo 2007 (ENVIN)
- Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH)
- Encuesta Nacional sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología 2011 (ENPECYT)
- Encuesta Nacional de Adicciones 2002

Módulos

- Trabajo Infantil
- Educación, Capacitación y Empleo
- Seguridad Social





| Entidad | Entidad Federativa Insegura (ENVIPE 2011) | Entidad Federativa Insegura (ENVIPE 2012) | Cambio (Δ %) | Entidad | Entidad Federativa Insegura (ENVIPE 2011) | Entidad Federativa Insegura (ENVIPE 2012) | Cambio (Δ %) |
|---------------------|---|---|--------------|-----------------|---|---|--------------|
| NACIONAL | 69.5 | 66.6 | -4.2 | | | | |
| Aguascalientes | 60.8 | 46.5 | -23.5 | Morelos | 80.8 | 81.2 | 0.5 |
| Baja California | 58.3 | 51.2 | -12.2 | Nayarit | 79.2 | 72.9 | -8.0 |
| Baja California Sur | 37.1 | 24.5 | -34.0 | Nuevo León | 84.5 | 86.7 | 2.6 |
| Campeche | 51.1 | 44.4 | -13.1 | Oaxaca | 73.2 | 60.5 | -17.3 |
| Coahuila | 64.5 | 74.6 | 15.7 | Puebla | 64.5 | 57.8 | -10.4 |
| Colima | 66.0 | 70.3 | 6.5 | Querétaro | 29.7 | 28.8 | -3.0 |
| Chiapas | 38.3 | 38.0 | -0.8 | Quintana Roo | 63.9 | 59.9 | -6.3 |
| Chihuahua | 89.4 | 82.7 | -7.5 | San Luis Potosí | 76.5 | 60.0 | -21.6 |
| Distrito Federal | 75.5 | 70.8 | -6.2 | Sinaloa | 80.9 | 77.5 | -4.2 |
| Durango | 88.1 | 81.9 | -7.0 | Sonora | 46.1 | 42.1 | -8.7 |
| Guanajuato | 54.3 | 54.7 | 0.7 | Tabasco | 77.8 | 71.4 | -8.2 |
| Guerrero | 72.7 | 74.7 | 2.8 | Tamaulipas | 83.4 | 83.3 | -0.1 |
| Hidalgo | 54.8 | 48.6 | -11.3 | Tlaxcala | 41.5 | 40.1 | -3.4 |
| Jalisco | 71.1 | 61.5 | -13.5 | Veracruz | 65.1 | 70.1 | 7.7 |
| México | 83.9 | 84.6 | 0.8 | Yucatán | 26.4 | 19.2 | -27.3 |
| Michoacán | 76.0 | 76.0 | 0.0 | Zacatecas | 83.0 | 80.1 | -3.5 |

[INICIO](#)

[ESTADO](#)

[NACIONAL E INTERNACIONAL](#)

[DEPORTES](#)

[SOCIALES](#)

[CULTURA](#)

[POLICIACA](#)

[OPINIÓN](#)

[Inicio](#) > [Estado](#) > [Xalapa](#) > [Identifican puntos de riesgo por la delincuencia, piden actuar de inmediato](#)

MIÉRCOLES, 08 OCTUBRE 2014

Identifican puntos de riesgo por la delincuencia, piden actuar de inmediato

EL 06 DE OCTUBRE DE 2014, 16:43.

Yhadira Paredes.-

Tanto en Xalapa, como en Veracruz Puerto se han detectado varias colonias con altos índices delictivos que deben ser atendidos de manera inmediata para la prevención del delito, señalaron los voceros del Programa Federal "México nos mueve La Paz", Karina Cruz, Eddy Balboa y Mirza Yepez.

En conferencia de prensa a la que convocaron en las instalaciones de la Coordinación General de Comunicación Social de Gobierno del Estado, detallaron que se han identificados en estos dos municipios seis polígonos en diferentes colonias que padecen distintos tipos de violencia.

Para el caso de Xalapa, dijo Karina Cruz que se ha identificado a las colonias Venustiano Carranza, Plan de Ayala, Carolino Anaya e Independencia con algunos niveles de inseguridad, por lo que este programa se dedica a analizar cuáles son los índices delictivos y en base a este estudio se atacan a través de una cultura de paz.

XALAPA

[Cambio climático, culpa de actividades humanas](#)

[Desmiente cierre de Casa de Cultura de Coatepec](#)

[Campesinos bloquearon carretera federal Xalapa - México](#)

[Preocupados en la Canaco por ola de violencia](#)

[Educación superior en México vive tiempos de austeridad: Investigador](#)

[Quiere Acción Nacional que no merme el derecho a manifestarse](#)



Capacitación a
Entes Fiscalizables



POR SU PARTICIPACIÓN

GRACIAS

Cruz Aurelio Cervantes Ayala

Tel. 044 55 16 88 96 89

aureliocervantes@yahoo.com.mx